

LA

# EUTANASIA

**LEMA: "VIVIR O MORIR"**

**Autores:**

Maidor Cedrún Oyarzabal

Verónica Mainar Lozano

Zara Ostáriz Oliver

María Tena Briceño

# ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN ( Problema de investigación)
2. OBJETIVOS (Hipótesis a contrastar)
3. METODOLOGÍA ( El tema de la eutanasia)
  - Estudio exploratorio
    - a. Fuentes secundarias
    - b. Fuentes primarias – Metodología cualitativa – Ficha técnica.
  
  - Estudio conclusivo
    - a. Metodología cuantitativa – Técnica encuesta Estructurada.
    - b. Conclusiones del estudio conclusivo
    - c. Informe

# INTRODUCCIÓN

## ¿Qué es la Eutanasia?

Es todo acto u omisión cuya responsabilidad recae en el personal médico o en individuos cercanos al enfermo, y que ocasiona la muerte inmediata de éste con el fin de evitarle sufrimientos insoportables o la prolongación artificial de su vida. Cabe destacar dos datos relevantes: para que la eutanasia sea considerada como tal, el enfermo ha de padecer, necesariamente, una enfermedad terminal o incurable, y en segundo lugar, el personal sanitario ha de contar expresamente con el consentimiento del enfermo. Actualmente, se distingue del término 'muerte digna', que consiste en el otorgamiento de medidas médicas paliativas (que disminuyen el sufrimiento o lo hacen tolerable), de apoyo emocional y espiritual a los enfermos terminales.

Con está investigación, queremos saber que es lo que opinan las personas de entre 20 y 50 años acerca de este tema.

### Objetivo:

“Opiniones y aceptación de los ciudadanos de Zaragoza entre 20 y 50 años en el tema de la eutanasia”.

Desarrollaremos el proyecto de Investigación Comercial.

Para este estudio se han utilizado Fuentes Secundarias y Fuentes Primarias en estas se han usado la técnica cualitativa denominada Entrevista en

profundidad y como técnica cuantitativa, del estudio conclusivo, la Encuesta Estructurada.

En el resto de este trabajo se presentan la metodología con sus correspondientes técnicas y los resultados y conclusiones obtenidas en las investigaciones exploratorias y conclusivas.

## PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:

“Opiniones y aceptación de los ciudadanos de Zaragoza entre 20 y 50 años en el tema de la eutanasia”.

## PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

En este estudio vamos a intentar conocer cuáles son las opiniones y actitudes de los ciudadanos de Zaragoza entre 20 y 50 años.

## OBJETIVO DEL ESTUDIO

El objetivo del presente estudio de investigación es conocer las opiniones de los ciudadanos de Zaragoza entre 20 y 50 años; averiguar la opinión y las actitudes que tienen estas personas sobre el tema de la eutanasia.

Como objetivos secundarios se plantea conocer el grado de conocimiento que tienen dichas personas, averiguar los factores que influyen al tomar una decisión así, averiguar si las ideologías y religiones influyen al tomar dichas decisiones, conocer los perfiles (psicológicos, físicos, sociológicos) y por último ver si están a favor de que se apruebe como ley el derecho a la eutanasia.

## HIPÓTESIS

- La gente no está a favor de la eutanasia
- La gente conoce bien en que consiste este proceso pero no están a favor.
- La gente lo haría en el caso de tener a una persona cercana.
- La gente cree que la ley que se está llevando acabo al final no acabará por aprobarse.
- La gente que está a favor suele ser gente que no es católica ni cristiana ni no practicante.
- La gente quiere una muerte digna

## METODOLOGÍA

Para dar respuesta a los objetivos de la investigación se han realizado dos tipos de estudios:

En primer lugar, se ha hecho una Investigación exploratoria, que sirve para centrar el problema así como para detectar hipótesis de trabajo.

### **Los procedimientos consisten en:**

Análisis de fuentes secundarias: En esta fase se realiza una revisión de los temas ya existentes acerca del problema de investigación. Principalmente se consultan datos existentes en Internet y con un máximo de antigüedad de 3 años.

Análisis de fuentes primarias: Se aplica la metodología cualitativa, ya que estas técnicas permiten conocer las razones interiores subyacentes de los comportamientos manifestados. La técnica que se aplica es la entrevista en profundidad.

### *Ficha técnica de la Entrevista en profundidad*

#### **Ámbito:**

- Poblacional: Ciudadanos de Zaragoza entre 20 y 50 años.
- Geografía: Ciudad de Zaragoza
- Temporal: Enero- Febrero 2009

**Unidad de Muestra:** Ciudadano residente de Zaragoza

**Base de Muestra:** Ciudad de Zaragoza

**Selección de Muestra:** Mediante muestreo opinático de cuotas; (género y edad).

**Técnica utilizada:** Entrevista en profundidad

**Número de técnicas:** 20 entrevistas

En segundo lugar se realiza un estudio de *Fuentes Primarias Cuantitativas* de tipo conclusivo.

**La técnica utilizada** es la encuesta estructurada.

Las características y ficha técnica de este estudio son los siguientes:

- **Universo objeto de estudio y sus características:** El universo objeto de estudio son los ciudadanos de Zaragoza entre 20 y 50 años.
- **Estratos de Universo:** La clasificación por edad y sexo.
- **Muestra:** El tamaño muestral es de 400 personas residentes en Zaragoza y con una edad comprendida entre 20 y 50 años, que se han estratificado proporcionalmente al sexo y a la edad.

- **Cuestionario:** Con los datos e información en el estudio exploratorio se ha realizado un cuestionario estructurado, al objeto de estudio.

## ***Ficha técnica Encuesta Estructurada:***

### **Ámbito:**

Poblacional, Geográfico y temporal: Personas residentes en Zaragoza con una edad comprendida entre 20 y 50 años en toda la ciudad de Zaragoza

Febrero a Marzo 2009.

**Unidad de muestra:** Residente en la ciudad de Zaragoza

**Base de muestra:** Ciudad de Zaragoza

**Tamaño de muestra:** n=400 encuestas. Considerando un nivel de confianza del 95%, ( $k=1,96$ ) y máxima incertidumbre  $p=q=50\%$  y con un error máximo del

$\pm 5\%$ .

**Selección de la muestra:** Mediante muestreo opinático de cuotas; (género y edad).

**Trabajo de Campo:** Principios de Marzo 2009

**Análisis:** Estadístico uni y bivalente.

**Calendario:**

*El cronograma de los trabajos a realizar es el siguiente:*

- Estudio 1 Investigación Exploratoria:

Estudio de fuentes secundarias finales de Enero a principios de Febrero de 2009.

**Fuentes primarias Cualitativas:** Entrevistas en profundidad finales de Diciembre de 2008 a principios de Enero 2009.

- Estudio 2 Investigación Conclusiva:

**Estudio de Fuentes Primarias Cuantitativas:** Encuestas Estructuradas Febrero de 2009 a Marzo 2009.

Conclusiones e informes Marzo 2009.

## INFORMES DE RESULTADOS Y CONCLUSIONES

En los apartados siguientes se presentan los resultados y conclusiones obtenidas en las diferentes fases de la investigación.

- **Investigación Exploratoria:**

Se ha realizado dos tipos de estudio en la fase exploratoria

- Análisis de Fuentes Secundarias
- Investigación de Fuentes Primarias, mediante metodología cualitativa, aplicando entrevistas en profundidad.

- **Fuentes secundarias:**

Con la finalidad de obtener información acerca del problema que estamos investigando se ha realizado un estudio de Fuentes Secundaria, sirviendo de base para conocer la situación actual del problema y desarrollar hipótesis de trabajo para las sucesivas fases del trabajo de Investigación, para su posterior contrastación en los estudios conclusivos.

Las fuentes Secundarias de esta Investigación se han realizado a través de Internet,

Buscando información con una antigüedad de tres años.

## CONCLUSIONES

Se han encontrado una serie de trabajo y estudios acerca de la eutanasia, pero con un tratamiento general.

*Las principales referencias que nos han servido como orientación para el trabajo son:*

- Periódicos publicados en Internet con una antigüedad de 3 años.

Estas noticias nos han servido para analizar hechos reales tanto en España como fuera de ella.

- Libro publicado por Luis Montes médico del hospital Severo Ochoa de Madrid en el cual este apoya la eutanasia.

- Página web [www.catholic.net](http://www.catholic.net): Es una página donde hemos sacado información sobre aquellas personas que son católicas y que no están a favor de la eutanasia.

La principal conclusión que obtenemos es que la mayoría de las personas están de acuerdo con la aplicación de la eutanasia, ya que conocen casos cercanos o creen que es buena la aplicación cuando la persona sufre por alguna enfermedad.

Por otro lado algunos médicos recomiendan a los políticos la implantación de la eutanasia en casos excepcionales ya que ellos son conscientes del sufrimiento de sus pacientes y familiares, por ejemplo en casos de cáncer, Alzheimer, comas irreversibles, estados vegetativos, tetraplejia, etc.

Contrariamente la iglesia católica y en concreto el Vaticano, califican estas opiniones y hechos de asesinato.

Es sabido que en algunos países como Holanda está legalizada en casos extremos y últimamente ha habido varios países que se han sometido a aceptarla en algunos casos, como por ejemplo Italia, en el caso de la joven que llevaba 16 años en coma, otro caso en Francia en el que la mujer pidió la eutanasia y se la rechazaron y dos días más tarde ella murió, no sabiendo si ha sido muerte natural o intencionada

## NOTICIAS

- **Título:** El Papa dice que la eutanasia es una falsa solución al sufrimiento del hombre.

**Resumen:** Las palabras de Ratzinger caen en plena polémica por la decisión del Supremo Italiano de dejar morir a una joven en coma. El papa Benedicto XVI afirmó que la eutanasia es una falsa solución al sufrimiento, impropia del ser humano, y que la verdadera respuesta ante el dolor ha de ser el amor.

**Fecha:** 1/02/09

**Fuente:** ADN

- **Título:** El caso de Eluana Englaro.

**Resumen:** En julio de 2008 la prensa relanzó, el caso de una mujer italiana que estuvo en coma desde 1992. Los jueces determinaron entonces que los tutores de Eluana podían interrumpir la hidratación y la nutrición de esta, la sentencia fue confirmada de modo definitivo el 13 de Noviembre de 2008.

**Fecha:** 13/11/08

**Fuente:** Catholic net

- **Título:** Muere la mujer francesa que perdió caso por eutanasia.

**Resumen:** Una mujer de 52 años muere dos días después de que la justicia le denegara la eutanasia activa que había solicitado. La investigación deberá determinar si Sébire falleció de muerte natural, fruto de un empeoramiento de su mal, si se suicidio o si alguien le ayudó a morir.

Un tribunal le dijo hace dos días que no podía contar con la ayuda de un medico para morir, puesto que eso violaría tanto el código de ética médica como la ley, que tipifica como delito el suicidio asistido.

**Fecha:** 20 de Marzo de 2008

**Fuente:** El País

- **Titulo:** Otro caso de eutanasia en Europa: Ahora Italia autoriza a morir a una mujer.

**Resumen:** La corte del país permitió retirar la fuente de alimentación a una mujer de 37 años que estaba en coma irreversible desde 1992. El Vaticano calificó la medida como un asesinato.

**Fecha:** 13/11/2008

**Fuente:** [www.clarin.com/diario/2008/11/13/um/m-01802170.htm](http://www.clarin.com/diario/2008/11/13/um/m-01802170.htm)

- **Titulo:** En la parte del país que habla en holandés se dio el 82% de los casos.

**Resumen:** Bélgica registró 705 casos de eutanasia durante el año pasado, lo que supone un 42% más que en 2007.

Entre los casos declarados un 80% son han sido solicitados por enfermos de cáncer a quienes los médicos habían pronosticado solo una semana de vida.

También existen casos en enfermos de Alzheimer.

**Fecha:** 04/02/2008

**Fuente:** <http://paz-digital.org/new/content/view/9138/2/>

- **Titulo:** Andalucía permitirá la eutanasia pasiva.

**Resumen:** La futura ley dará cobertura asistencial y jurídica a los pacientes terminales que deseen ser desconectados o aliviar su agonía mediante la sedación pasiva. Los enfermos podrán ser desconectados de un respirador, también se regulará la aplicación de la sedación paliativa.

**Fecha:** 30/05/2008

**Fuente:** [www.publico.es/120881/andalucia/permitira/eutanasia](http://www.publico.es/120881/andalucia/permitira/eutanasia)

- **Título:** Chile e Italia desatan polémica Internacional.

**Resumen:** El tema de la eutanasia sigue dando de qué hablar .Y es que en Italia y Chile se ha desatado una polémica por posibles casos de de eutanasia, es decir, por el acto de inducir la muerte a un ser humano pero enfermo.

Un sacerdote Eleuterio Cuevas párroco de la Basílica indico que la Iglesia católica está en contra de la eutanasia y reprimina a todas las instituciones gubernamentales.

**Fecha:** 2-02-2008

**Fuente:** [noticiasaverdad.com](http://noticiasaverdad.com)

- **Título:** El doctor Luis Montes presenta un manifiesto a favor de la eutanasia.

**Resumen:** El doctor Luis Montes conocido por el caso de las sedaciones del Hospital Severo Ochoa ha publicado el manifiesto por una muerte digna.

El doctor Montes ha hecho un llamamiento a los políticos para promover un debate sobre la eutanasia y el suicidio asistido. La campaña de Montes es similar a la iniciada en 1997 en Oregón.

La respuesta masiva a una recogida popular de recogida de firmas obligó a las autoridades estatales a aprobar `La ley de la muerte digna´.

**Fecha:** 11/07/2008

**Fuente:** El periódico el Mundo

- **Título:** Médicos matan a un paciente de Alzheimer.

**Resumen:** Según un comité regional de eutanasia, la muerte que un médico holandés infligió a un paciente con enfermedad de Alzheimer fue un acto legal.

El comité negó, sin embargo, que este caso signifique que Holanda se halle en una pendiente resbaladiza hacia la eutanasia para todas las víctimas de Alzheimer.

**Fecha:** 3-05-2007

**Fuente:** [www.aceb.org](http://www.aceb.org)

- **Título:** Sospechan de caso de eutanasia múltiple en hospital japonés.

**Resumen:** En uno de los casos, un paciente de 78 años que respiraba gracias a la ayuda de un aparato fue desconectado por un médico de la institución.

La legislación de Japón no tiene previstos criterios específicos sobre la legalidad de la eutanasia pero algunos expertos legales en medicina apuestan por reconocer la existencia de una eutanasia pasiva.

**Fecha:** 25-03-2009

**Fuente:** [www.elcolombiano.net](http://www.elcolombiano.net)

## ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD

En el proceso inicial de investigación y con finalidad de centrar el problema de Investigación, se ha complementado el estudio exploratorio de fuentes Secundarias, con una Investigación cualitativa, a través de la utilización de la técnica cualitativa denominada Entrevista en profundidad.

Se han realizado un total de 15 entrevistas en profundidad.

## CONCLUSIONES

Tras realizar las entrevistas en profundidad a un conjunto de personas se han extraído las siguientes conclusiones:

Durante las entrevistas en profundidad a diferentes personas de diferentes sexos y edades se puede decir que el tema de la eutanasia está en boca de todas/os como consecuencia de los acontecimientos que han ocurrido hace poco, me refiero a las noticias acontecidas con el tema de la chica de Italia.

Las entrevistas se llevaron a cabo a 15 personas, todos ellos residentes de la ciudad de Zaragoza y a la vez, personas de diferentes edades y sexo.

La realización de las mismas, tuvo lugar en las casas de los encuestados, que nos permitió gozar de un ambiente distendido, cómodo y familiar, a la vez que nos protegía de variables extrañas o distractoras que pudieran alterar el curso normal de la entrevista.

Nuestro objetivo principal era conocer las opiniones que tenían cada individuo por separado, para después extrapolar toda esa información a situaciones y a decisiones cotidianas llevado a cabo por personas residentes en Zaragoza entre 20 y 50 años (nuestro público objetivo).

Respecto a las entrevistas realizadas en primer lugar nos encontramos con que la mayor parte de las personas encuestadas esta a favor de la eutanasia, siempre que sea aplicada a casos excepcionales, como tetraplejia, coma irreversible, cáncer terminal, Alzheimer, etc.

En un segundo lugar nos damos cuenta de que el termino de eutanasia tiene connotaciones negativas, con esto nos referimos a que estas personas, las que están a favor, piden que haya unos ciertos limites, estando muy regulada y piden que haya consentimiento por paciente, evitando de esta manera casos en los que haya personas que no estén capacitadas mentalmente para tomar esta decisión, o en su defecto de la familia del paciente, como en los casos de estado vegetativo, en el que el paciente no puede mostrar su autorización.

También piden que el caso sea estudiado individualmente, y no se generalice.

También nos encontramos, con la opinión contraria, que puede deberse a ideologías o creencias religiosas, e incluso se compara con un asesinato y se equipara a un aborto.

Son personas que no lo aceptan ni en casos extremos, pensando que las personas que lo solicitan tienen alguna clase de depresión.

Por otro lado una gran parte de los encuestados que están a favor de ella, se cuestionan la responsabilidad que tienen aquellas personas que inducen el acto de la eutanasia, es decir, el acto de "darle al botón".

También observamos que las opiniones distan mucho según las edades de los encuestados, es decir, los encuestados jóvenes son más abiertos a la posibilidad de legalizar la eutanasia y a su vez este colectivo está más informado, ya sea por medios de comunicación o prescriptores.

Por el contrario, los encuestados de una edad mayor, tienden a ser más conservadores.

Por último podemos terminar concluyendo, con que las personas que conocen algún caso cercano, están totalmente a favor, no cuestionándose en ningún momento, ya que viven en primera persona el sufrimiento de la familia y de la persona enferma.

## RESULTADOS DE LAS DIFERENTES ENTREVISTAS:

### ENTREVISTAS:

#### Entrevista 1

- **¿Qué opina sobre la eutanasia?**

Creo que toda persona tiene derecho tanto a una vida como a una muerte digna. No creo que estar tumbado en una cama, totalmente inválido, dependiendo de terceros para poder seguir viviendo y sin poder disfrutar de una vida plena, se considere vivir.

Tengo que puntualizar que solo estoy a favor de la eutanasia en estos casos extremos en los que la persona no puede valerse por si misma.

- **¿Está a favor o en contra? ¿Por qué?**

No vería bien que este tipo de decisiones se tomaran a la ligera como una vía de escape a enfermedades pasajeras o curables con tratamiento como puede ser una depresión.

- **Si se aprobara, ¿En qué casos le gustaría que lo permitiesen?**

Como he dicho antes, solo en caso en que la persona no pudiera valerse por si mismo en ningún caso, siendo una carga para terceros.

- **¿Conoce algún caso cercano, en el que la eutanasia sería favorable?**

No conozco ningún caso.

## Entrevista 2

- **¿Qué opina sobre la eutanasia?**

Creo que es un tema muy delicado y que depende claramente de las circunstancias de cada persona. Deberíamos saber ponernos en lugar de otras personas para que las que cada día sea un infierno. Para alguien sano sería muy fácil decir que la eutanasia es un delito pero si vivir cada día fuera algo tan absolutamente espantoso que prefirieras estar muerto, cómo negar a esa persona su derecho a poder descansar de una vez.

- **¿Está a favor o en contra? ¿Por qué?**

Como ya he dicho no estoy ni a favor, ni en contra.

Depende de las circunstancias de cada persona aunque opino que si alguien decide que no quiere seguir torturado día tras día y acabar con su vida esta en pleno derecho de poder hacerlo.

Es difícil establecer la culpabilidad de la persona que "ayuda" a morir al enfermo pero creo que hace falta mucho valor y entereza para poder ayudar a morir a una persona que quieras.

- **Si se aprobara, ¿En qué casos le gustaría que lo permitiesen?**

En primer lugar, no me gustaría que se aprobara la eutanasia sino que legitimara el derecho de cada persona a elegir si desea vivir o morir.

Y en segundo lugar, no podría decir un caso ya que debería ser algo totalmente ajeno a un tipo determinado de enfermedad y deberían ser las

circunstancias personales de cada enfermo las que premiaran en cada situación particular.

- **¿Conoce algún caso cercano, en el que la eutanasia sería favorable?**

Desconozco cualquier caso de eutanasia en mi vida, aunque estoy informado sobre el tema a través de los diferentes casos que he leído en prensa y he visto en televisión.

### **Entrevista 3**

- **¿Qué opina sobre la eutanasia?**

La eutanasia suele equipararse con el aborto y con los partidos de izquierdas. No sé porque. Por mi parte creer que una persona quiera quitarse la vida es que está sumida en algún tipo de depresión.

- **¿Está a favor o en contra? ¿Por qué?**

Realmente no se muy bien lo que es el término eutanasia, si se entiende por un suicidio voluntario de una persona que no es capaz de valerse por sí misma es que no le entiendo.

En definitiva el que aprieta el botón por matar a otro, está participando en la muerte del este y es plenamente respetable.

Estoy en contra en mi caso por mis ideales.

- **Si se aprobara, ¿En qué casos le gustaría que lo permitiesen?**

No creo que nadie pueda elegir por otra persona el morir. No debería ser permitido en ningún caso.

- **¿Conoce algún caso cercano, en el que la eutanasia sería favorable?**

No.

#### **Entrevista 4**

- **¿Qué opina sobre la eutanasia?**

Me parece un tema polémico que El Gobierno español debería tratar sin miramientos de una vez, ya que es muy importante lo que hay en juego y no tanta boda gay y casos menores.

- **¿Está a favor o en contra? ¿Por qué?**

A favor, pienso que todas las personas tienen derecho a una muerte digna en caso de enfermedad crónica que cause un sufrimiento tal que la persona llegue a pensar que sería mejor estar muerto.

- **Si se aprobara, ¿En qué casos le gustaría que lo permitiesen?**

En casos de enfermedad terminal o de sufrimiento.

- **¿Conoce algún caso cercano, en el que la eutanasia sería favorable?**

Sí, en el caso de una vecina, que lleva en estado vegetativo 16 años y no ha conseguido que se le practique la eutanasia.

## **Entrevista 5**

- **¿Qué opina sobre la eutanasia?**

Cada uno es responsable de hacer con su vida lo que desee, al igual que es responsable de sus actos. Si esa persona se encuentra en una situación crítica y ve que no tiene solución y quiere anticipar su muerte para evitar sufrimiento, tiene todo el derecho a hacerlo, a pesar de que en España es considerado como asesinato.

- **¿Está a favor o en contra? ¿Por qué?**

Estoy a favor porque el decidir si vivir o morir depende de cada uno.

- **Si se aprobara, ¿En qué casos le gustaría que lo permitiesen?**

En casos de enfermedad terminal.

- **¿Conoce algún caso cercano, en el que la eutanasia sería favorable?**

No

## Entrevista 6

- **¿Qué opina sobre la eutanasia?**

Lo veo factible para personas en situación muy dura, con dolores muy fuertes, o gente que está vegetal.

Pero no para gente que se ha cansado de luchar y quiere acabar con su vida lo más rápido y fácil posible.

- **¿Está a favor o en contra? ¿Por qué?**

Depende por lo explicado antes.

- **Si se aprobara, ¿En qué casos le gustaría que lo permitiesen?**

Para enfermedades terminales.

- **¿Conoce algún caso cercano, en el que la eutanasia sería favorable?**

No.

## Entrevista 7

- **¿Qué opina sobre la eutanasia?**

Es un tema que para mí tiene un gran debate. Pienso que la gente que quiere hacerlo es porque realmente se ve muy mal.

- **¿Está a favor o en contra? ¿Por qué?**

Estoy en contra, creo que no somos nadie para decidir una cosa semejante.

- **Si se aprobara, ¿En qué casos le gustaría que lo permitiesen?**

En una enfermedad terminal y con mucho dolores aunque no soy partidaria.

- **¿Conoce algún caso cercano, en el que la eutanasia sería favorable?**

No

## **Entrevista 8**

- **¿Qué opina sobre la eutanasia?**

Estoy totalmente a favor de la eutanasia en los casos de las personas que tienen sus facultades físicas y psíquicas muy mermadas, ya que no están en igualdad de condiciones con las demás personas para elegir si pueden vivir o no.

- **¿Está a favor o en contra? ¿Por qué?**

Estoy a favor.

- **Si se aprobara, ¿En qué casos le gustaría que lo permitiesen?**

En los casos en que la gente tenga mermadas sus facultades para poder decidir si vivir o no.

- **¿Conoce algún caso cercano, en el que la eutanasia sería favorable?**

Si, en el de mi abuela, tiene Alzheimer y esta postrada en una cama.

## Entrevista 9

- **¿Qué opina sobre la eutanasia?**

Pienso que cada persona es libre de seguir viviendo o morir, no puedes obligar a una persona a vivir cuando no se puede levantar de la cama y que depende siempre de terceras personas.

- **¿Está a favor o en contra? ¿Por qué?**

Estoy a favor siempre que la eutanasia esta bien regulada.

- **Si se aprobara, ¿En qué casos le gustaría que lo permitiesen?**

Siempre que la persona decida que no quiere seguir vivo por temas de enfermedades terminales.

- **¿Conoce algún caso cercano, en el que la eutanasia sería favorable?**

No conozco ningún caso aunque estoy informada sobre lo que acontece a este tema.

### **Entrevista 10**

- **¿Qué opina sobre la eutanasia?**

Es un tema muy complicado de debatir.

- **¿Está a favor o en contra? ¿Por qué?**

Estoy a favor siempre que se regule.

- **Si se aprobara, ¿En qué casos le gustaría que lo permitiesen?**

Siempre que la persona quiera morir.

- **¿Conoce algún caso cercano, en el que la eutanasia sería favorable?**

No conozco ningún caso pero he visto noticias sobre ello.

### **Entrevista 11**

- **¿Qué opina sobre la eutanasia?**

Pienso que el derecho a una muerte digna, debería ser un principio básico siempre que el afectado estuviese en plenas facultades mentales para decidir una muerte voluntaria y en circunstancias de vida que así lo requiriesen.

- **¿Está a favor o en contra? ¿Por qué?**

Estoy a favor de la eutanasia, debidamente regulada y legislada.

- **Si se aprobara, ¿En qué casos le gustaría que lo permitiesen?**

En los casos en los que una persona en plenas facultades mentales desee una muerte digna, debido a que no es capaz de valerse por sí misma. Ya que mantener con vida a una persona que sufre cada día, en contra de su voluntad, me parece un atentado contra la dignidad de la misma.

Siempre que las lesiones que lo mantienen en dichas circunstancias sean, probadamente irreversibles, y que el afectado sea plenamente capaz de declarar libre y consciente su decisión.

- **¿Conoce algún caso cercano, en el que la eutanasia sería favorable?**

No, ni quiero conocerlo.

## **Entrevista 12**

- **¿Qué opina sobre la eutanasia?**

La eutanasia debería ser un derecho de los ciudadanos. Se debería legislar porque no en todos los supuestos deberían aplicarse las mismas normas.

- **¿Está a favor o en contra? ¿Por qué?**

A favor, por una muerte digna, para que la gente no sufra. De todos modos, debería de ser una decisión personal.

- **Si se aprobara, ¿En qué casos le gustaría que lo permitiesen?**

Creo que se debería estudiar cada caso de forma individual. No se debería hacer como una norma generales para aplicar a todos los ciudadanos, sino que solo en los casos en los que fuese necesario.

- **¿Conoce algún caso cercano, en el que la eutanasia sería favorable?**

No

### Entrevista 13

- **¿Qué opina sobre la eutanasia?**

Creo que en según qué casos estaría bien. Es algo con lo que no se puede dar manga ancha, habría que poner unos topes o límites.

- **¿Está a favor o en contra? ¿Por qué?**

Según en qué casos a favor, ya que no en todos los casos que se pudiese aplicar estaría a favor.

Pero aquellos casos en que la gente no puede salir moverse de una cama o en estado vegetativo, si que estaría a favor.

- **Si se aprobara, ¿En qué casos le gustaría que lo permitiesen?**

Como ya he dicho antes en personas en estado vegetativo. Por otro lado la emplearía en sustitución de la pena de muerte.

- **¿Conoce algún caso cercano, en el que la eutanasia sería favorable?**

No

#### **Entrevista 14**

- **¿Qué opina sobre la eutanasia?**

Que es una técnica muy peligrosa, puesto que puede utilizarse de una forma general. Y si fuese legal podría incitar a la gente, por ejemplo, que por sufrimiento por algún motivo quieran quitarse la vida.

- **¿Está a favor o en contra? ¿Por qué?**

No estoy ni a favor ni en contra, pero si tuviese que tomar una decisión sería en contra ya que al fin y al cabo es quitar una vida.

- **Si se aprobara, ¿en qué casos le gustaría que lo permitiesen?**

Solamente en aquellas personas que el dolor fuese insoportable y se supiese que la muerte de esa persona es cercana.

- **¿Conoce algún caso cercano, en el que la eutanasia sería favorable?**

No.

### **Entrevista 15**

- **¿Qué opina sobre la eutanasia?**

Que no puede generalizarse. Es un debate social en el que entran muchos sentimientos del corazón que no pueden ser legislados.

- **¿Está a favor o en contra? ¿Por qué?**

No estoy ni en contra ni a favor.

- **Si se aprobara, ¿en qué casos le gustaría que lo permitiesen?**

No quiero que se apruebe como ley. Si al final se aprobase tendría que contar con la previa aprobación del enfermo o su familia.

- **¿Conoce algún caso cercano, en el que la eutanasia sería favorable?**

No, ninguno.

## Entrevista 16

- ¿Qué opina sobre la eutanasia?

Que es un asesinato.

- ¿Está a favor o en contra? ¿Por qué?

En contra. Porque la vida nos la da Dios y es él el que nos la ha de quitar.

- Si se aprobara, ¿en qué casos le gustaría que lo permitiesen?

En ninguno.

- ¿Conoce algún caso cercano, en el que la eutanasia sería favorable?

No.

## Entrevista 17

- ¿Qué opina sobre la eutanasia?

Me parece bien, cada uno es dueño de su vida, y si una persona está sufriendo y no tiene remedio.

- ¿Está a favor o en contra? ¿Por qué?

Ni a favor ni en contra.

- Si se aprobara, ¿en qué casos le gustaría que lo permitiesen?

En casos en que no tienen remedio, cuando una persona ya se sabe que va a morir para qué va sufrir, no merece la pena.

- ¿Conoce algún caso cercano, en el que la eutanasia sería favorable?

No.

## Entrevista 18

- ¿Qué opina sobre la eutanasia?

Debería estar legalizada.

- ¿Está a favor o en contra? ¿Por qué?

A favor, para que una persona esté sufriendo mejor que muera.

- Si se aprobara, ¿en qué casos le gustaría que lo permitiesen?

En aquellas personas que estuviesen muy mal, que estuviesen sufriendo.

- ¿Conoce algún caso cercano, en el que la eutanasia sería favorable?

No, ninguno.

## Entrevista 19

- **¿Qué opina sobre la eutanasia?**

Me parece perfecto siempre y cuando el que la decida esté en sus cabales.

- **¿Está a favor o en contra? ¿Por qué?**

A favor si la persona tiene una enfermedad terminal o está en coma y también si lo decide la familia.

- **Si se aprobara ¿en qué casos le gustaría que lo permitiesen?**

En caso terminales, vegetativos, comas etc., o en ancianos que ya no quieran vivir.

- **¿Conoce algún caso cercano, en el que la eutanasia sería favorable?**

No.

## Entrevista 20

- **¿Qué opina sobre la eutanasia?**

La eutanasia, es buena para según qué casos, y no puede compararse con el suicidio, son cosas muy distintas.

Tiene que ser controlada y con consentimiento del paciente o su familia, el suicidio suele ser más por depresión y la eutanasia por alguna situación de fuerza mayor.

- **¿Está a favor o en contra? ¿Por qué?**

Estoy a favor, pero no en cualquier caso, siempre y cuando sea por alguna incapacidad, por la cual una persona no pueda valerse por sí misma, sin contar a los ancianos, para todas las personas que estén enfermas y sean terminales y con ello se consiga parar el sufrimiento. Entonces lo veo bien.

- **Si se aprobara, ¿en qué casos le gustaría que lo permitiesen?**

En los casos que sean enfermedades terminales, y se consiga quitar el sufrimiento, e incluso en casos de incapacidad física o mental, pero muy extremista.

- **¿Conoce algún caso cercano, en el que la eutanasia sería favorable?**

No y espero no conocerlo.

## Entrevista 21

- **¿Qué opina sobre la eutanasia?**

Si uno quiere morir, tiene derecho a ello.

- **¿Está a favor o en contra? ¿Por qué?**

La muerte se busca para finalizar la vida que ha llegado a ser "intolerable" por el sufrimiento, a causa de que el paciente no quiere continuar viviendo o que su vida ha adquirido tal condición mínima que no merece ser considerada como digna.

En algunas circunstancias vivir es peor que morir ya que el dolor y el sufrimiento causado por una enfermedad terminal pueden hacer la vida tan agonizante y difícil de llevar, y la muerte puede parecer "un acto humanitario" y considerar racional que el médico ayude al suicidio como una forma de morir con dignidad.

La vida pierde toda calidad significado de forma que la muerte es posible.

- **Si se aprobara, ¿en qué casos le gustaría que lo permitiesen?**

No lo sé, habrá que hacer una regulación al respecto y creo que Holanda tiene una, intentaría copiarla y habría que ver los casos.

- **¿Conoce algún caso cercano, en el que la eutanasia sería favorable?**

No.

## **Entrevista 22**

- **¿Qué opina sobre la eutanasia?**

Por lo general no estoy de acuerdo, pero los casos en que el enfermo es terminal, está solo conectado a la máquina y no puede vivir por sí mismo o también en el caso que tenga muchísimos dolores y nadie puede hacer nada por él, lo más adecuado es hacer lo que el enfermo quiere.

Si su decisión es acabar con su vida, hay que aceptarlo aunque los seres queridos de esa persona lo pasen mal.

- **¿Está a favor o en contra? ¿Por qué?**

Ni a favor ni en contra, depende del caso, si es enfermo terminal, está en estado vegetal o cosas así estará de acuerdo pero si es una persona que no tenga ganas de vivir, pero su enfermedad es curable, aunque sea dolorosa para nada estaría de acuerdo.

- **Si se aprobara, ¿en qué casos le gustaría que lo permitiesen?**

En enfermos terminales o enfermedades similares.

- **¿Conoce algún caso cercano, en el que la eutanasia sería favorable?**

No.

Después de sacar conclusiones sobre estas entrevistas en profundidad, y en base a nuestras hipótesis nulas, procedemos a realizar el siguiente cuestionario acerca de nuestro tema.

El cuestionario consta de 12 preguntas y se realiza a una muestra de 400 personas debido a nuestro universo y con un margen de error del +/- 5%.

La metodología que seguimos es la detención del sujeto en la calle.

## **CUESTIONARIO**

### **Pregunta 1. Género**

1. Hombre
2. Mujer

**Pregunta 2.** Edad

[ ]

**Pregunta 3.** ¿Está usted a favor o en contra de la eutanasia?

1. A favor
2. En contra

**Pregunta 4.** ¿Conoce bien el tema?

1. Si
2. No
3. Algo

**Pregunta 5.** ¿Cómo se informó del tema?

1. Medios de comunicación
2. Profesión
3. Libros
4. Estudios
5. Película
6. Casos

**Pregunta 6.** ¿Está de acuerdo con él?

1. Si
2. No

**Pregunta 7.** Si está de acuerdo, ¿en qué caso lo aplicaría?

1. Coma irreversible
2. Estado vegetal
3. Cáncer terminal
4. Alzheimer
5. Otros

**Pregunta 8.** ¿Lo aplicaría a algún familiar si pudiese?

1. Si
2. No

**Pregunta 9.** Si está informado acerca de la ley que se está llevando a cabo, ¿cree que llegará a aprobarse?

1. Si
2. No

**Pregunta 10.** ¿Qué religión procesa?

1. Católica
2. No practicante
3. Ateo
4. Cristiano
5. Musulmán
6. Otros

**Pregunta 11.** ¿Está usted a favor de una muerte digna? Entendiendo por muerte digna el no prolongar la vida de manera artificial y evitando cualquier tipo de dolor y sufrimiento en el paciente.

1. SI
2. NO

**Pregunta 12.** ¿Qué nivel de estudios tiene?

1. Sin estudios
2. Básicos
3. Bachiller
4. F.P.

## 5. Universitarios

### ESTADÍSTICAS BÁSICAS

=====

Variable: Edad:

Nº de casos:	400
Máximo:	50,0000
Mínimo:	20,0000
Media aritmética:	32,4450

Moda: 22,0000

El número de casos analizados es de 400 personas. Nos encontramos con que el máximo de edad es de 50 años y el mínimo de 20. Por otra parte, la media de edad de los encuestados es de 32 años y la edad que mas se repite (moda) es de 22 años.

#### TABULACIÓN SIMPLE

=====

Variable: edad r

Código	Significado	Frecuencia	%
1	20-25	131	32,75%
2	26-35	129	32,25
3	36-45	78	19,50
4	46-50	62	15,50
Total frecuencias		400	100,00

La mayoría de encuestados están comprendidos entre las edades de 20 a 25 años, con un 32,75% sobre el total, con 131 encuestas, llevándose poca diferencia con las encuestas realizadas a personas de entre 26 y 35 años.

#### TABULACIÓN SIMPLE

=====

Variable : Género

Código	Significado	Frecuencia	%
1	Hombre	198	49,50

2 Mujer 202 50,50

-----

Total frecuencias 400 100,00

Como conclusión sacamos que el número de encuestas realizadas es prácticamente equitativo entre hombres y mujeres.

Variable: ¿Está usted a favor o en contra de la eutanasia?

Código Significado Frecuencia %

-----

1 A favor 283 70,75

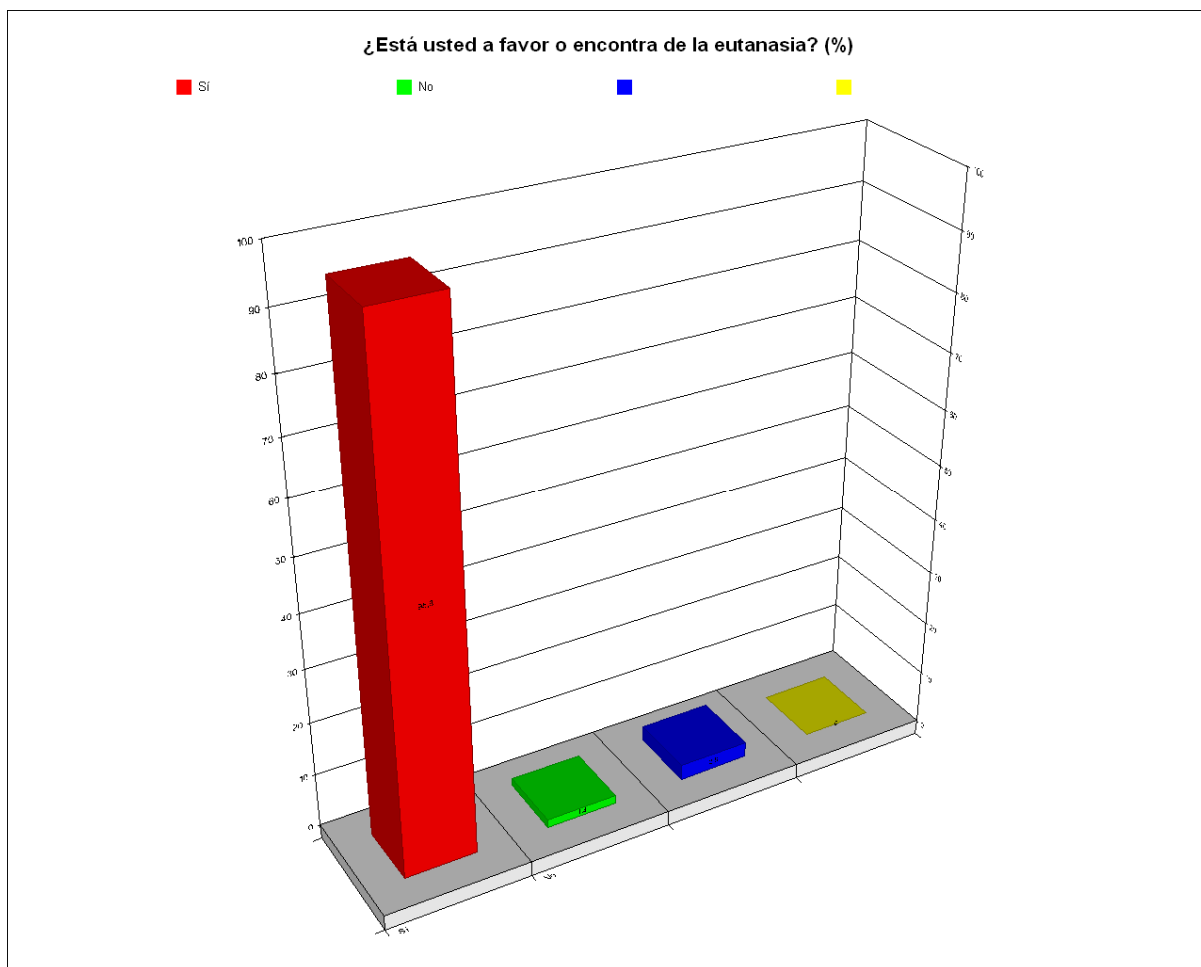
2 En contra 114 28,50

3 No contesta 3 0,75

-----

Total frecuencias 400 100,00

La mayoría de los encuestados están a favor de la eutanasia, superando en más del doble a los que están en contra.

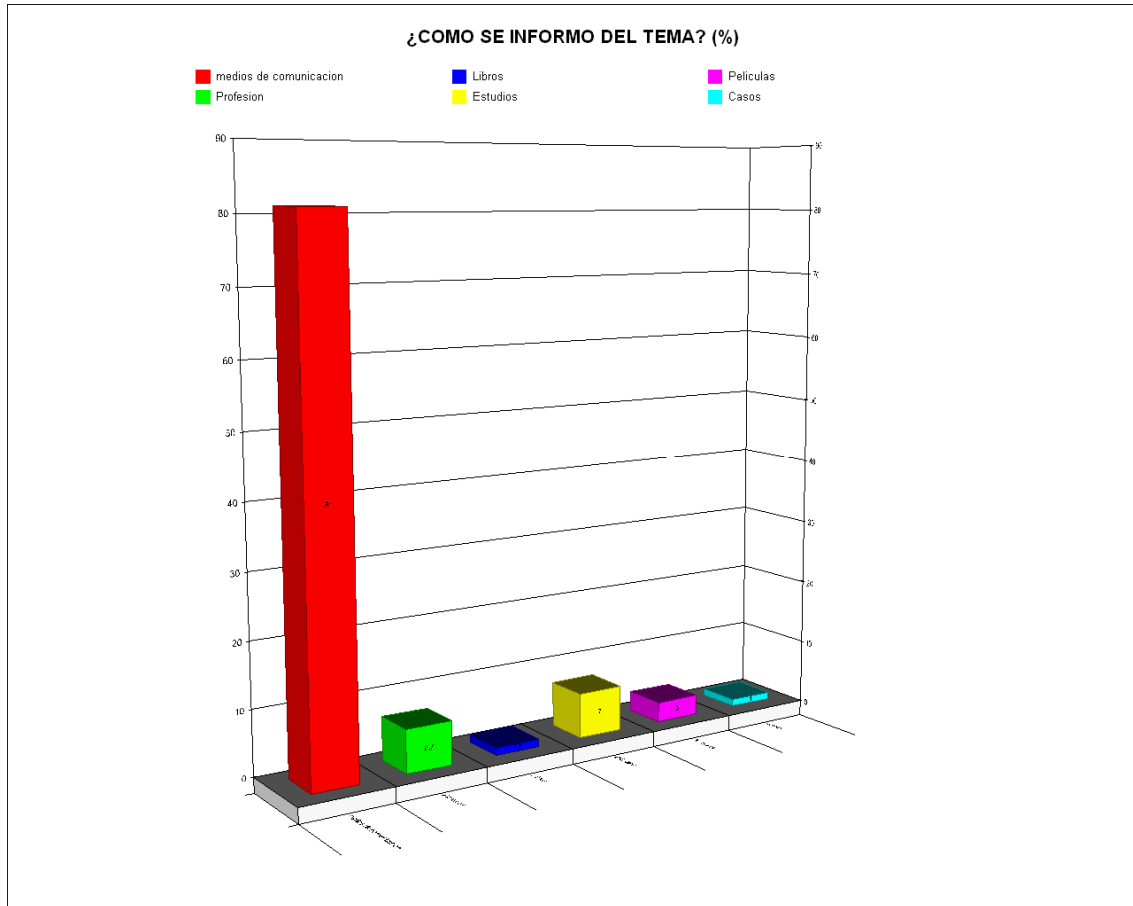


Variable: ¿Cómo se informó del tema?

Código	Significado	Frecuencia	%
--------	-------------	------------	---

1	medios de comunicación	324	81,00
2	Profesión	27	6,75
3	Libros	5	1,25
4	Estudios	28	7,00
5	Películas	12	3,00
6	Casos	4	1,00
Total frecuencias		400	100,00

Un 81% de los encuestados se informaron del tema a través de los medios de comunicación, mientras que un 7% de los encuestados se informaron a través de los estudios, en último lugar tan solo un 1% están informados del tema debido a casos de familiares o conocidos.



Variable: ¿Conoce bien el tema?

Código	Significado	Frecuencia	%
1	Sí	206	51,63
2	No	36	9,02
3	Algo	157	39,35

Total frecuencias 399 100,00

Solo un 9% de los encuestados desconocen el tema tratado, mientras que un 51,63% tiene conocimiento de ello.

Variable: ¿Está de acuerdo con él tema?

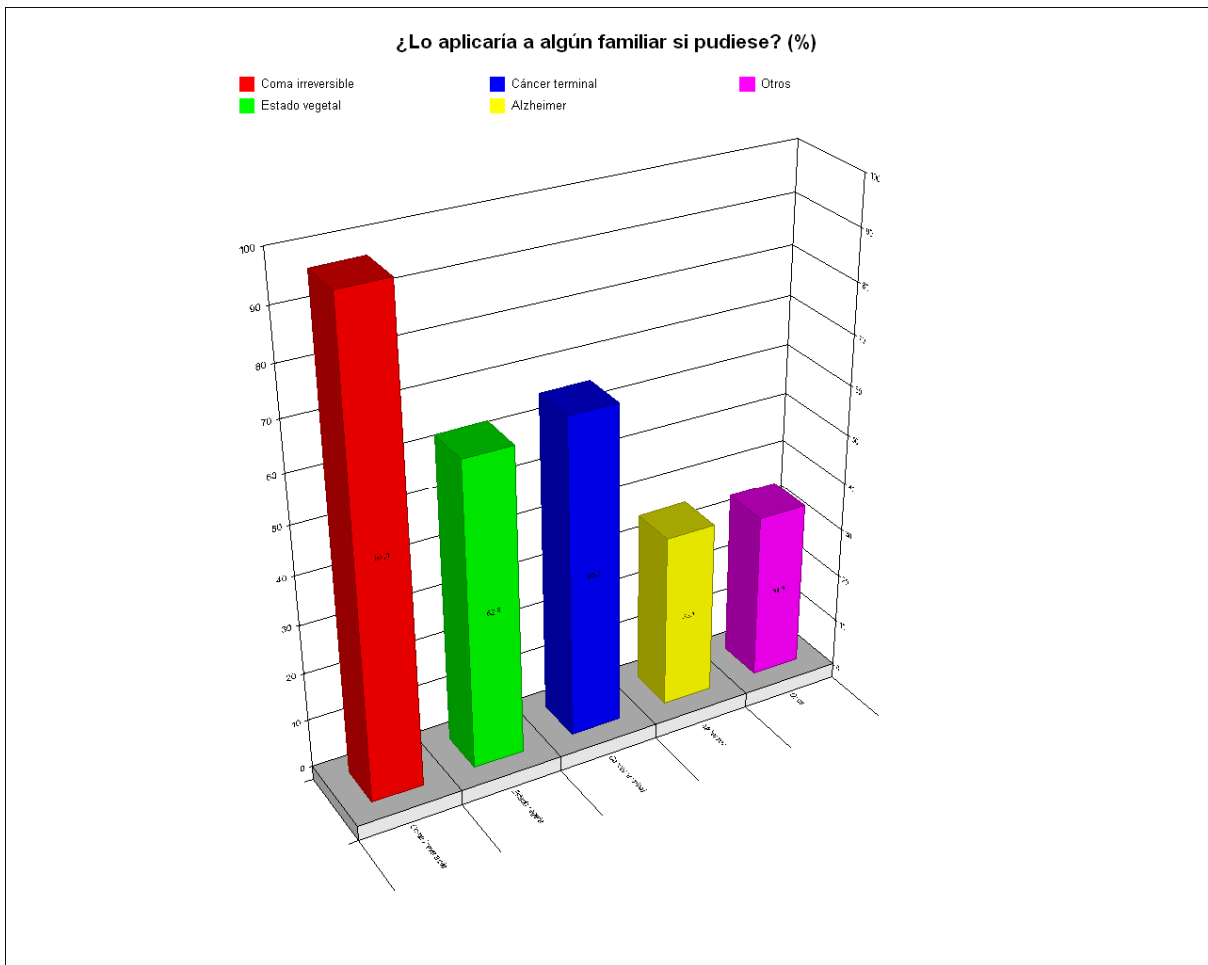
Código	Significado	Frecuencia	%
1	Sí	278	69,50
2	No	122	30,50
-----			
Total frecuencias		400	100,00

Un 69,50% está de acuerdo con la eutanasia.

Variable: ¿En qué casos lo aplicaría?

Código	Significado (respuestas múltiples)	Frecuencia	% s/	% s/	Total Muestra
1	Coma irreversible	262	35,60	89,73	
2	Estado vegetal	212	28,80	72,60	
3	Cáncer terminal	151	20,52	51,71	
4	Alzheimer	50	6,79	17,12	
5	Otros	61	8,29	20,89	
-----					
Total frecuencias		736	100,00	252,05	

Total muestra 292



Variable: ¿Lo aplicaría a algún familiar si pudiese?

Código	Significado	Frecuencia	%
1	Sí	249	62,25%
2	No	151	37,75%
Total frecuencias		400	100,00

Llegamos a la conclusión de que sobre el total de encuestas obtenemos el dato de que el 62,25% es decir, 249 encuestas lo aplicarían a algún familiar si se les presentara un caso.

Variable: Si está informado acerca de la ley que se está llevando a acabo, ¿cree que llegará a aprobarse?

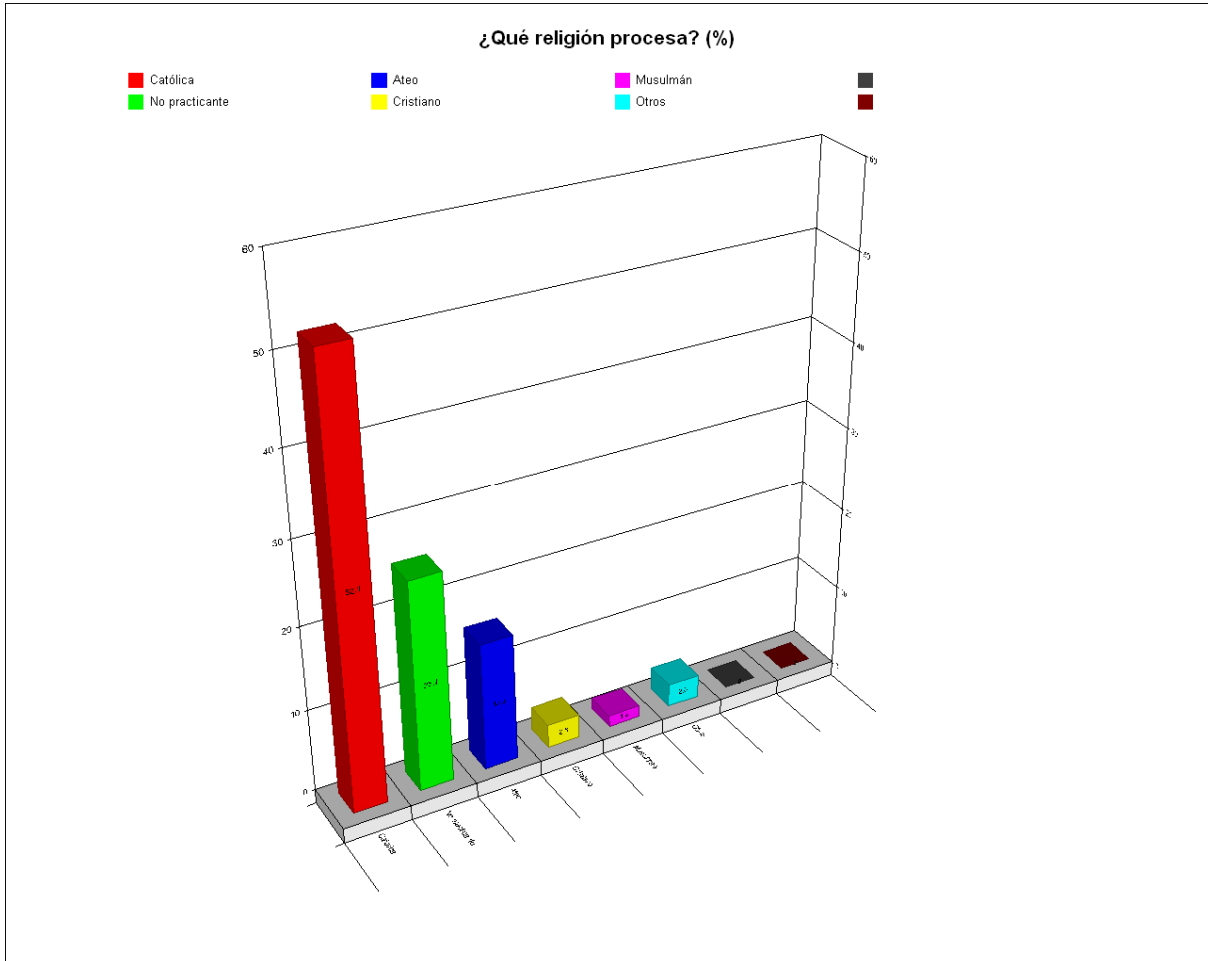
Código Significado	Frecuencia	%
-----		
1 Sí	171	42,75
2 No	229	57,25
	-----	
Total frecuencias	400	100,00

A pesar de que un 70,75% de los encuestados están a favor de la eutanasia, únicamente un 42,75%, es decir 171 encuestas no creen que llegue a aprobarse por el Gobierno.

Variable: ¿Qué religión profesa?

Código Significado	Frecuencia	%
-----		
1 Católica	204	51,00
2 Católico no practicante	119	29,75
3 Ateo	48	12,00
4 Cristiano	17	4,25
5 Musulmán	3	0,75
6 Otros	9	2,25
	-----	
Total frecuencias	400	100,00

Un 51% de los encuestados representa a la religión católica, seguido por los católicos no practicantes con un 29,75%, obteniendo únicamente 2,25% de otras religiones.



Variable: ¿Está usted a favor de una muerte digna?  
Entendiendo por muerte digna el no prolongar la vida de manera artificial y evitando cualquier tipo de dolor y sufrimiento en el paciente.

Código	Significado	Frecuencia	%
--------	-------------	------------	---

-----

1	Sí	313	78,25
---	----	-----	-------

2 No 87 21,75

-----

Total frecuencias 400 100,00

La mayor parte de los encuestados están a favor de una muerte digna con un porcentaje del 78,25%.

Variable: ¿Qué nivel de estudios tiene?

Código Significado	Frecuencia	%
--------------------	------------	---

-----

2 Básicos	17	4,25
-----------	----	------

3 Bachiller	37	9,25
-------------	----	------

4 F.P	54	13,50
-------	----	-------

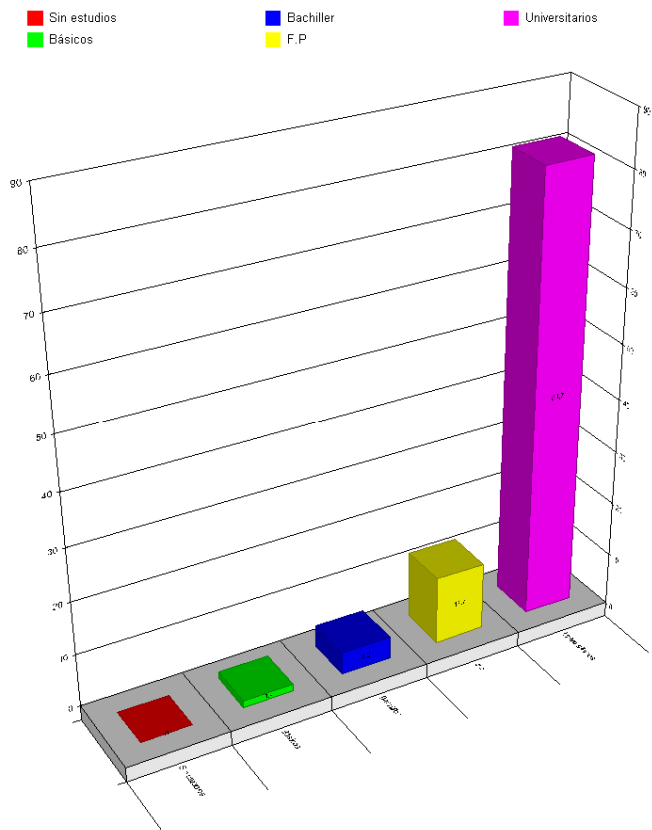
5 Universitarios	292	73,00
------------------	-----	-------

-----

Total frecuencias 400 100,00

De las 400 encuestas realizadas 292 encuestas representan a personas con un nivel de estudios universitarios, con un porcentaje del 73%. Obteniendo una minoría del 4,25% que representa a aquellas personas con nivel de estudios básicos.

### ¿Qué nivel de estudios tiene? (%)



# TABULACIÓN CRUZADA

=====

Variable: Género

Variable: ¿Está usted a favor o en contra de la eutanasia?

		TOTAL		Sí		No			
MUESTRA									
Género		Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
1	Hombre	198	49,50	144	50,88	53	46,49	1	33,33
2	Mujer	202	50,50	139	49,12	61	53,51	2	66,67
TOTAL		400	(400)	283	(283)	114	(114)	3	(3)

Ji cuadrado con 3 grados de libertad = 0,9432 (p = 0,8150)

El 50,88% de los hombres están a favor frente al 49,12% que son mujeres que están a favor.

No existe relación entre ambas variables, por tanto su comportamiento es como el de la población

Variable: Género

Variable: ¿Conoce bien el tema?

		Conoce							
		Sí		No		Algo			
TOTAL		Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
MUESTRA									
1	Hombre	198	49,62	116	56,31	14	38,89	68	43,31
2	Mujer	201	50,38	90	43,69	22	61,11	89	56,69
TOTAL		399 (399)		206 (206)		36 (36)		157 (157)	

Ji cuadrado con 2 grados de libertad = 7,8461 (p = 0,0198)

La forma de contraste de la Ji cuadrado, es menor a 0,05, quiere decir que son dependientes y esto nos indica que debemos rechazar la hipótesis nula.

Por consiguiente hay una dependencia entre el Género y el Conocimiento.

Se puede observar que tienen un mayor conocimiento acerca del tema  
 .....

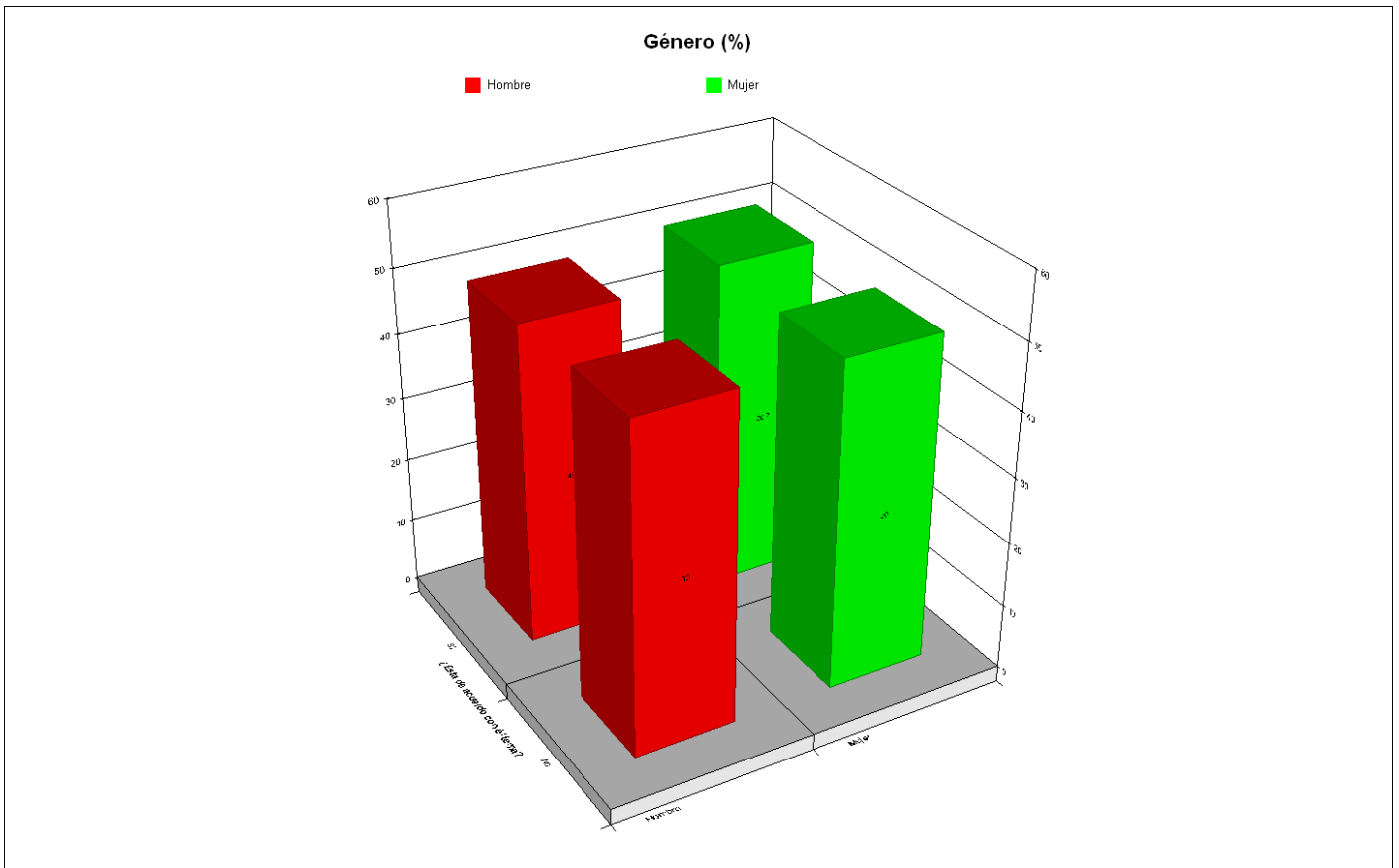
Variable: Género

Variable: ¿Está de acuerdo con el tema?

-----						
	TOTAL	Sí	No			
MUESTRA						
-----						
Género	Frec	%	Frec	%	Frec	%
-----						
1 Hombre	198	49,50	137	49,28	61	50,00
2 Mujer	202	50,50	141	50,72	61	50,00
-----						
TOTAL	400	(400)	278	(278)	122	(122)

Ji cuadrado con 1 grados de libertad = 0,0176 (p = 0,8946)

Como la Ji cuadrado es mayor a 0,05 obtenemos que las variables son independientes, llegando a la conclusión de no existe dependencia entre el genero con que este de acuerdo con el tema. Por tanto no rechazamos la hipótesis nula.



Variable: Género

Variable: ¿Lo aplicaría a algún familiar si pudiese?

---

TOTAL	Sí	No
MUESTRA		

---

Género	Frec	%	Frec	%	Frec	%
1 Hombre	198	49,50	126	50,60	72	47,68
2 Mujer	202	50,50	123	49,40	79	52,32

---

TOTAL 400 (400) 249 (249) 151 (151)

Ji cuadrado con 1 grados de libertad = 0,3207 (p = 0,5712)

Al salir una variable independiente, el género, es decir un 50,65% es independiente de si lo aplicaría a algún familiar. Por tanto no rechazamos la hipótesis nula.

Variable. Género

Variable: Si está informado acerca de la ley que se está llevando a cabo, ¿cree que llegará a aprobarse?

		Sí		No	
		MUESTRA			
		Sí		No	
Género		Frec	%	Frec	%
1 Hombre		198	49,50	90	52,63
2 Mujer		202	50,50	81	47,37
TOTAL	400 (400)	171 (171)		229 (229)	

Ji cuadrado con 1 grados de libertad = 1,1718 (p = 0,2790)

Realizado el estudio de la Ji cuadrado, obtenemos que las variables son independientes por tanto no rechazamos la hipótesis nula.

El 52,63% de los hombres creen que llegará a aprobarse. Frente al 52,84% de las mujeres, piensan que no llegara a aprobarse.

Variable. Género

Variable: ¿Qué religión procesa?

		-----											
		TOTAL	Católica	No practicante	Ateo	Cristiano	Musulmán	-----					
Otros													
		MUESTRA											
		-----											
		-----											
Género		Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec
		-----											
		-----											
1	Hombre	198	49,50	94	46,08	66	55,46	24	50,00	9	52,94	1	33,33
4		44,44	0	0,00	0	0,00							
2	Mujer	202	50,50	110	53,92	53	44,54	24	50,00	8	47,06	2	66,67
5		55,56	0	0,00	0	0,00							
		-----											
		-----											
	TOTAL	400	(400)	204	(204)	119	(119)	48	(48)	17	(17)	3	(3)
(9)		0	(0)	0	(0)								

Ji cuadrado con 7 grados de libertad = 3,1387 (p = 0,8719)

Obtenemos variables independientes, por tanto no rechazamos la hipótesis nula y sacamos datos que representa que no existe dependencia entre el género y la religión que práctica.

Variable: Género

Variable: ¿Está usted a favor de una muerte digna?

Entendiendo por muerte digna el no prolongar la vida de manera artificial y evitando cualquier tipo de dolor y sufrimiento en el paciente.

	TOTAL		Sí		No	
	MUESTRA					
Género	Frec	%	Frec	%	Frec	%
1 Hombre	198	49,50	154	49,20	44	50,57
2 Mujer	202	50,50	159	50,80	43	49,43
TOTAL	400	(400)	313	(313)	87	(87)

Ji cuadrado con 1 grados de libertad = 0,0514 (p = 0,8207)

La variable es dependiente, por tanto no rechazamos la hipótesis nula. El género no depende de la pregunta indicada "muerte digna".

La mayoría de las mujeres están a favor de una muerte digna, mientras que la mayoría de los hombres no lo están.

Variable: Género

Variable: ¿Qué nivel de estudios tiene?

		-----											
		TOTAL	Sin estudios	Básicos	Bachiller	F.P	Universitarios						
		-----											
MUESTRA		-----											
		-----											
Género		Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
		-----											
1	Hombre	198	49,50	0	0,00	4	23,53	14	37,84	27	50,00	153	52,40
2	Mujer	202	50,50	0	0,00	13	76,47	23	62,16	27	50,00	139	47,60
		-----											
TOTAL		400	(400)	0	(0)	17	(17)	37	(37)	54	(54)	292	(292)

Ji cuadrado con 4 grados de libertad = 7,5859 (p = 0,1080)

La variable es independiente, por lo tanto no rechazamos la hipótesis nula, y por tanto el nivel de estudios no depende del género de una persona.

La mayoría de los hombres y mujeres tienen estudios universitarios. Seguidos de F.P.

Variable: Género

Variable: edad r

-----										
	TOTAL	20-25	26-35	36-45	46-50					
MUESTRA										
-----										
Género	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
-----										
1 Hombre	198	49,50	67	51,15	58	44,96	37	47,44	36	58,06
2 Mujer	202	50,50	64	48,85	71	55,04	41	52,56	26	41,94
-----										
TOTAL	400	(400)	131	(131)	129	(129)	78	(78)	62	(62)

Ji cuadrado con 3 grados de libertad = 3,1571 (p = 0,3680)

Siguiendo el procedimiento de la Ji cuadrado con 3 grados de libertad y obteniendo una 'p' mayor que 0,05 llegamos a la conclusión de que estamos ante variables independientes y por tanto no rechazamos la hipótesis nula.

# TABULACIÓN CRUZADA

---

Filas: 13. edad r

Columnas: 1. Género

		Género					
		-----					
		TOTAL	Hombre		Mujer		
MUESTRA		-----					
edad r		Frec	%	Frec	%	Frec	%
-----							
1	20-25	131	32,75	67	33,84	64	31,68
2	26-35	129	32,25	58	29,29	71	35,15
3	36-45	78	19,50	37	18,69	41	20,30
4	46-50	62	15,50	36	18,18	26	12,87
-----							
	TOTAL	400	(400)	198	(198)	202	(202)

Ji cuadrado con 3 grados de libertad = 3,1571 (p = 0,3680)

Obteniendo variables independientes, podemos afirmar que no existe dependencia entre la edad y el género, por lo tanto no rechazamos la hipótesis nula, teniendo un resultado del 33% de hombres entre 20 y 25 años y un 35,15% de mujeres entre 26 y 35 años.

Filas: 13. edad r

Columnas: 3. ¿Está usted a favor o en contra de la eutanasia?

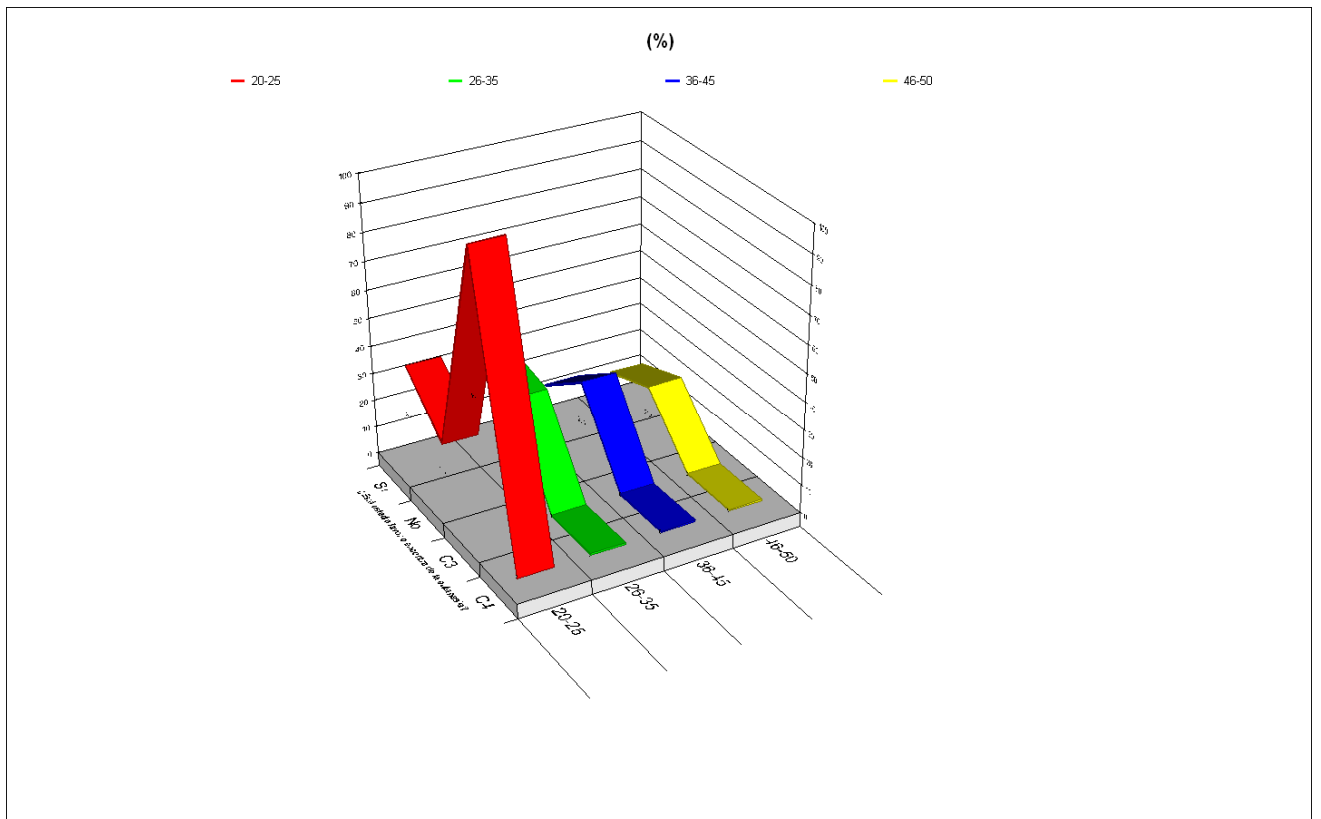
-----										
TOTAL Sí No										
MUESTRA										
-----										
edad r	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
-----										
1 20-25	131	32,75	104	36,75	24	21,05	3	100,00	0	0,00
2 26-35	129	32,25	95	33,57	34	29,82	0	0,00	0	0,00
3 36-45	78	19,50	45	15,90	33	28,95	0	0,00	0	0,00
4 46-50	62	15,50	39	13,78	23	20,18	0	0,00	0	0,00
-----										
TOTAL	400	(400)	283	(283)	114	(114)	3	(3)	0	(0)

Ji cuadrado con 9 grados de libertad = 21,9107 (p = 0,0092)

Llevando a cabo el procedimiento de la Ji cuadrado obtenemos una 'p' inferior a 0,05 por tanto las variables son dependientes y rechazamos la hipótesis nulas.

Existe dependencia entre la edad y si esta a favor o no de la eutanasia.

Por otra parte hay que destacar que un 29,82% de los encuestados que no están a favor de la eutanasia están comprendidos en unas edades de 26 a 35 años.



Filas: 13. edad r

Columnas: 4. ¿Conoce bien el tema?

-----  
 TOTAL Sí No Algo  
 MUESTRA

-----

edad r	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
1 20-25	131	32,83	62	30,10	7	19,44	62	39,49
2 26-35	129	32,33	58	28,16	17	47,22	54	34,39
3 36-45	78	19,55	43	20,87	10	27,78	25	15,92
4 46-50	61	15,29	43	20,87	2	5,56	16	10,19

-----

TOTAL 399 (399) 206 (206) 36 (36) 157 (157)

Ji cuadrado con 6 grados de libertad = 19,9314 (p = 0,0028)

Aquí también podemos afirmar que nuestras variables son dependientes, por tanto rechazamos la hipótesis nula.

Como conclusión podemos decir que la edad influye en que una persona conozca o no bien el tema.

Filas: 13. edad r

Columnas: 6. ¿Está de acuerdo con él tema?

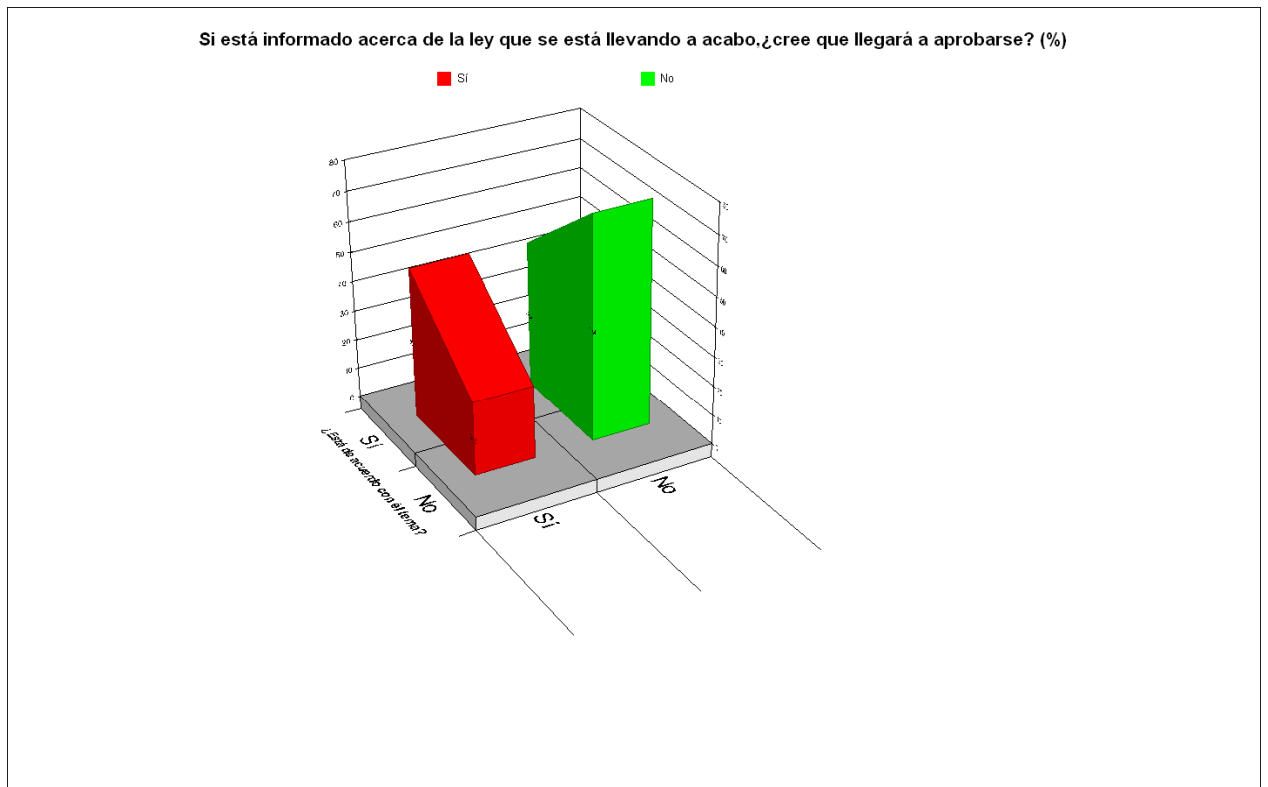
		-----					
		TOTAL		Sí		No	
MUESTRA		-----					
edad r		Frec	%	Frec	%	Frec	%
-----							
1	20-25	131	32,75	99	35,61	32	26,23
2	26-35	129	32,25	94	33,81	35	28,69
3	36-45	78	19,50	44	15,83	34	27,87
4	46-50	62	15,50	41	14,75	21	17,21
-----							
TOTAL		400 (400)		278 (278)		122 (122)	

Ji cuadrado con 3 grados de libertad = 9,6065 (p = 0,0222)

Las variables son dependientes y por tanto existe una dependencia entre la edad y si esta o no de acuerdo con el tema.

Por consiguiente el 35,61% de los encuestados de edades comprendidas entre 20 y 25 años están de acuerdo con el tema, mientras que un 14,75% esta a favor en las edades comprendidas entre 46 y 50 años.

Rechazamos la hipótesis nula.



Filas: 13. edad r

Columnas: 8. ¿Lo aplicaría a algún familiar si pudiese?

		TOTAL		MUESTRA	
		Sí	No		
edad r		Frec	%	Frec	%
1	20-25	131	32,75	89	35,74
2	26-35	129	32,25	81	32,53
3	36-45	78	19,50	40	16,06
4	46-50	62	15,50	39	15,66
TOTAL		400 (400)		249 (249)	151 (151)

Ji cuadrado con 3 grados de libertad = 5,8244 (p = 0,1205)

Las variables son independientes por tanto no rechazamos hipótesis nula.

La mayoría de los jóvenes encuestados hasta los 35 años, no dudarían en aplicar si fuese necesario la eutanasia a algún familiar, mientras que un 15,66% y un 16,06% que son las edades comprendidas entre 36 y 50 años, no lo aplicarían.

Filas: 13. edad r

Columnas: 9. Si está informado acerca de la ley que se está llevando a cabo, ¿cree que llegará a aprobarse?

		-----			
		TOTAL	Sí	No	
		MUESTRA			
		-----		-----	
edad r		Frec	%	Frec	%
		-----			
1	20-25	131	32,75	56	32,75
2	26-35	129	32,25	54	31,58
3	36-45	78	19,50	34	19,88
4	46-50	62	15,50	27	15,79
		-----			
TOTAL		400	(400)	171	(171)

Ji cuadrado con 3 grados de libertad = 0,0803 (p = 0,9941)

Las variables son independientes, por lo tanto no rechazamos la hipótesis nula.

Existe independencia entre las variables, es decir, que la edad no influye a la edad de opinar sobre si se aprobará o no la ley.

Filas: 13. edad r

Columnas: 10. ¿Qué religión procesa?

		-----												
		TOTAL	Católica	No practicante	Ateo	Cristiano	Musulmán							
Otros														
MUESTRA		-----												
		-----												
edad r	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%		
%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%		
-----														
-----														
1	20-25	131	32,75	58	28,43	46	38,66	15	31,25	5	29,41	1	33,33	6
66,67	0	0,00	0	0,00										
2	26-35	129	32,25	62	30,39	32	26,89	23	47,92	8	47,06	1	33,33	3
33,33	0	0,00	0	0,00										
3	36-45	78	19,50	47	23,04	22	18,49	6	12,50	2	11,76	1	33,33	0
0,00	0	0,00	0	0,00										
4	46-50	62	15,50	37	18,14	19	15,97	4	8,33	2	11,76	0	0,00	0
0,00	0	0,00	0	0,00										
-----														
-----														
TOTAL		400	(400)	204	(204)	119	(119)	48	(48)	17	(17)	3	(3)	9
(9)	0	(0)	0	(0)										

Ji cuadrado con 21 grados de libertad = 21,4588 (p = 0,4313)

Obteniendo variables independientes, y por tanto no rechazando la hipótesis nula, sacamos como datos más relevantes que un **XXXXXXXXXXXX**

Filas: 13. Edad r

Columnas: 11. ¿Está usted a favor de una muerte digna? Entendiendo por muerte digna el no prolongar la vida de manera artificial y evitando cualquier tipo de dolor y sufrimiento en el paciente.

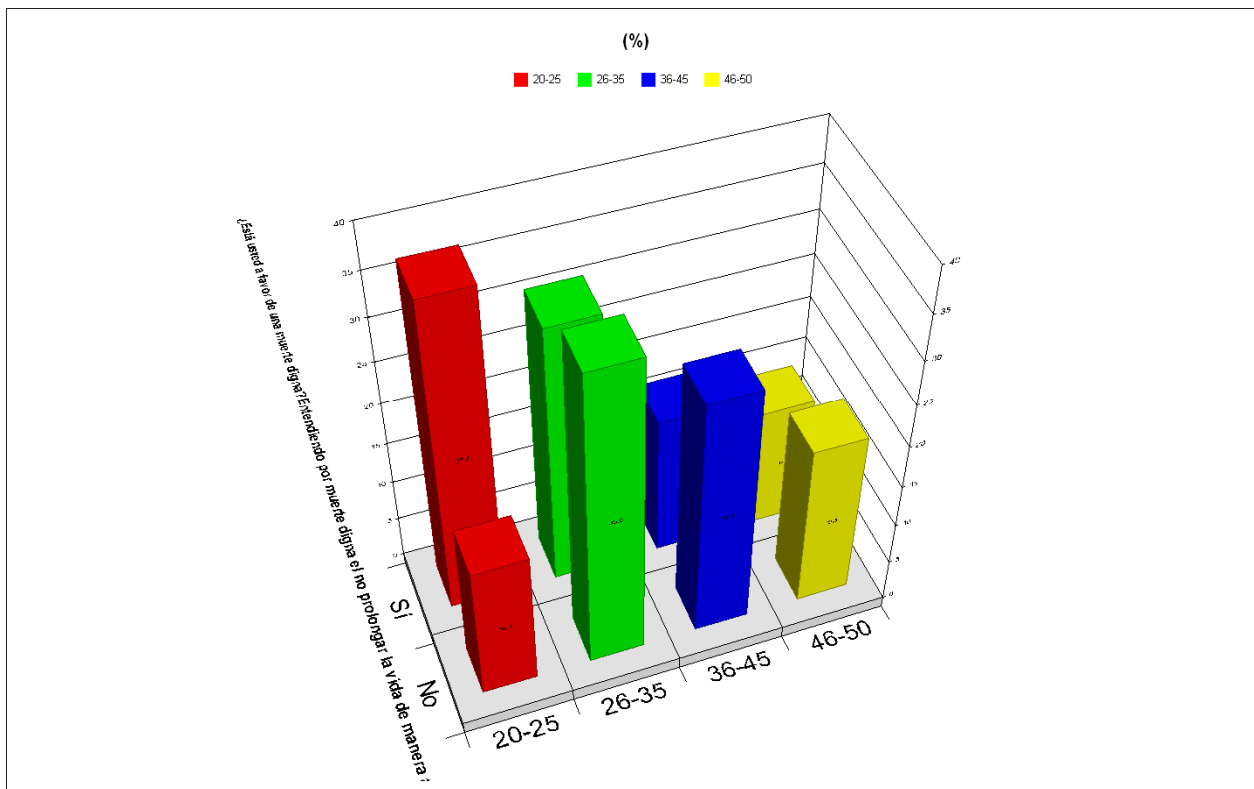
		SÍ		NO	
MUESTRA					
edad r		Frec	%	Frec	%
1	20-25	131	32,75	117	37,38
2	26-35	129	32,25	98	31,31
3	36-45	78	19,50	53	16,93
4	46-50	62	15,50	45	14,38
TOTAL		400	(400)	313	(313)

Ji cuadrado con 3 grados de libertad = 15,8490 (p = 0,0012)

Obtenemos que las variables son dependientes, por lo tanto rechazamos la hipótesis nula y vemos que si que existe una dependencia entre la edad y si esa persona está a favor o no de una muerte digna.

Hay que resaltar que el 37,38% de los encuestados con edades comprendidas entre 20 y 25 años están a favor de una muerte digna, mientras que solo un 14,38% de los encuestados de entre 46 y 50 años están a favor.

Por otra parte un 35,63% de los encuestados de entre 26 y 35 años están en contra.



Filas: 13. Edad r

Columnas: 12. ¿Qué nivel de estudios tiene?

		-----											
		TOTAL		Sin estudios		Básicos		Bachiller		F.P		Universitarios	
MUESTRA		-----											
edad r		Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
-----													
1	20-25	131	32,75	0	0,00	2	11,76	7	18,92	13	24,07	109	37,33
2	26-35	129	32,25	0	0,00	7	41,18	12	32,43	30	55,56	80	27,40
3	36-45	78	19,50	0	0,00	4	23,53	10	27,03	6	11,11	58	19,86
4	46-50	62	15,50	0	0,00	4	23,53	8	21,62	5	9,26	45	15,41
-----													
TOTAL		400	(400)	0	(0)	17	(17)	37	(37)	54	(54)	292	(292)

Ji cuadrado con 12 grados de libertad = 25,3499 (p = 0,0132)

Las variables son dependientes, por lo tanto rechazamos **XXXXXXXXXXXXXXXX**

# TABULACIÓN CRUZADA

=====

Filas: 10. ¿Qué religión procesa?

Columnas: 3. ¿Está usted a favor o en contra de la eutanasia?

	TOTAL		Sí		No					
MUESTRA										
religion	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
1 Católica	204	51,00	121	42,76	80	70,18	3	100,00	0	0,00
2 No practicante	119	29,75	102	36,04	17	14,91	0	0,00	0	0,00
3 Ateo	48	12,00	37	13,07	11	9,65	0	0,00	0	0,00
4 Cristiano	17	4,25	13	4,59	4	3,51	0	0,00	0	0,00
5 Musulmán	3	0,75	2	0,71	1	0,88	0	0,00	0	0,00
6 Otros	9	2,25	8	2,83	1	0,88	0	0,00	0	0,00
TOTAL	400 (400)		283 (283)		114 (114)		3 (3)		0 (0)	

Ji cuadrado con 21 grados de libertad = 29,5036 (p = 0,1024)

Las variables son independientes por lo tanto la religión no influye en la toma de la decisión de si está a favor o en contra.

El dato más relevante es que un 70,18% de los católicos **XXXXXXXXXXXXXXXX**

Filas: 10. ¿Qué religión profesa?

Columnas: 4. ¿Conoce bien el tema?

	TOTAL		Sí		No		Algo	
MUESTRA	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
1 Católica	204	51,13	112	54,37	18	50,00	74	47,13
2 No practicante	118	29,57	61	29,61	10	27,78	47	29,94
3 Ateo	48	12,03	25	12,14	4	11,11	19	12,10
4 Cristiano	17	4,26	5	2,43	4	11,11	8	5,10
5 Musulmán	3	0,75	2	0,97	0	0,00	1	0,64
6 Otros	9	2,26	1	0,49	0	0,00	8	5,10
TOTAL	399 (399)		206 (206)		36 (36)		157 (157)	

Ji cuadrado con 14 grados de libertad = 16,5607 (p = 0,2803)

XX

El conocimiento del tema de la eutanasia es independiente de la religión que profesan los encuestados

Filas: 10. ¿Qué religión procesa?

Columnas: 6. ¿Está de acuerdo con él tema?

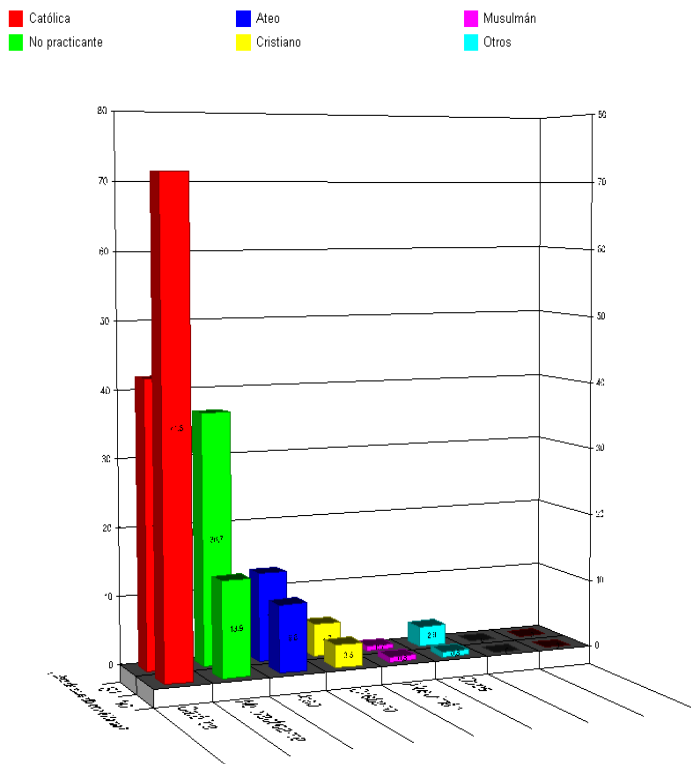
	TOTAL		Sí		No	
MUESTRA						
religion	Frec	%	Frec	%	Frec	%
1 Católica	204	51,00	117	42,09	87	71,31
2 No practicante	119	29,75	102	36,69	17	13,93
3 Ateo	48	12,00	36	12,95	12	9,84
4 Cristiano	17	4,25	13	4,68	4	3,28
5 Musulmán	3	0,75	2	0,72	1	0,82
6 Otros	9	2,25	8	2,88	1	0,82
TOTAL	400 (400)		278 (278)		122 (122)	

Ji cuadrado con 7 grados de libertad = 31,6412 (p = 0,0000)

Las variables son dependientes, así que rechazamos la hipótesis nula y por lo tanto existe dependencia entre la religión que se procesa y si está de acuerdo con el tema de la eutanasia o no.

Un 71,31% de los encuestados no están de acuerdo, mientras que un 12,95% de los ateos si lo están.

### ¿Qué religión procesa? (%)



Filas: 10. ¿Qué religión procesa?

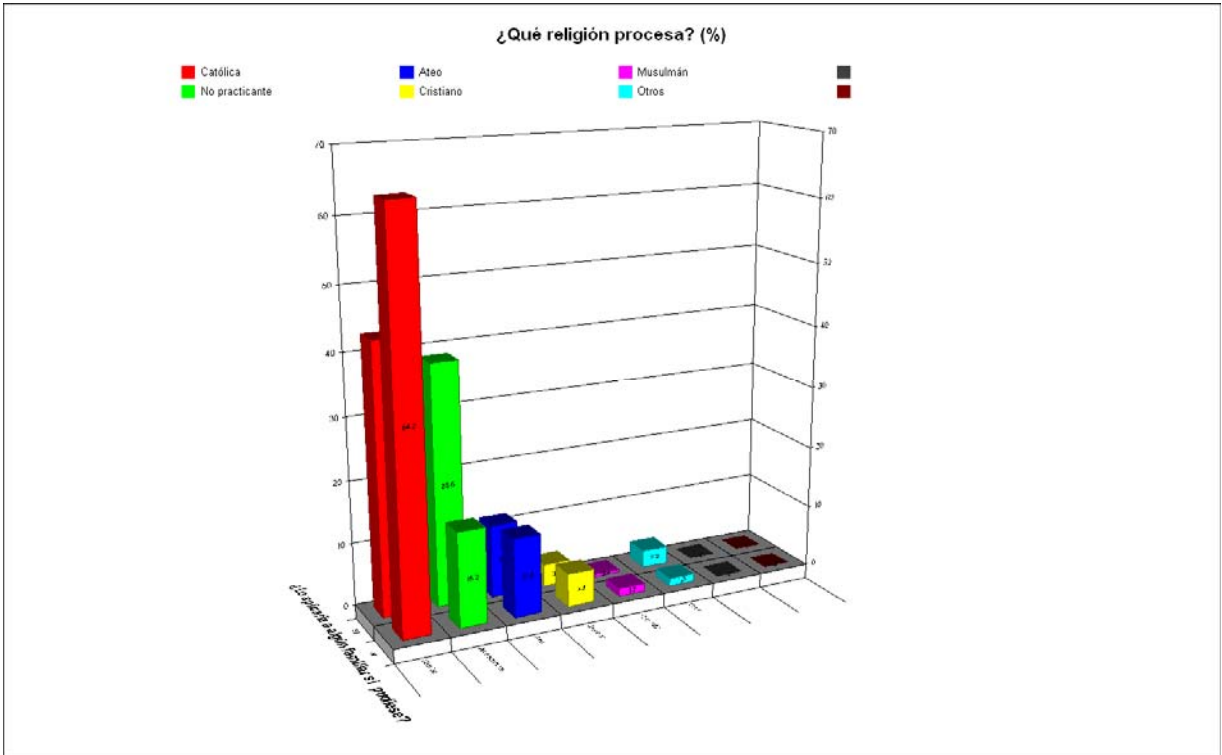
Columnas: 8. ¿Lo aplicaría a algún familiar si pudiese?

		SÍ		NO			
TOTAL							
MUESTRA							
religion	Frec	%	Frec	%	Frec	%	
1 Católica	204	51,00	107	42,97	97	64,24	
2 No practicante	119	29,75	96	38,55	23	15,23	
3 Ateo	48	12,00	29	11,65	19	12,58	
4 Cristiano	17	4,25	9	3,61	8	5,30	
5 Musulmán	3	0,75	1	0,40	2	1,32	
6 Otros	9	2,25	7	2,81	2	1,32	
TOTAL	400 (400)		249 (249)		151 (151)		

Ji cuadrado con 7 grados de libertad = 28,2082 (p = 0,0002)

Las variables son dependientes, por lo que rechazamos la hipótesis nula por lo tanto según la religión que procesa una persona, está aplicaría o no la eutanasia algún familiar.

Un 64,24% de los católicos no la aplicaría, frente a un 38,55% de los no practicantes que sí lo aplicaría.



Filas: 10. ¿Qué religión procesa?

Columnas: 9. Si está informado acerca de la ley que se está llevando a cabo. ¿cree que llegará a aprobarse?

-----						
TOTAL Sí No						
MUESTRA						
-----						
religion	Frec	%	Frec	%	Frec	%
-----						
1 Católica	204	51,00	84	49,12	120	52,40
2 No practicante	119	29,75	59	34,50	60	26,20
3 Ateo	48	12,00	17	9,94	31	13,54
4 Cristiano	17	4,25	6	3,51	11	4,80
5 Musulmán	3	0,75	1	0,58	2	0,87
6 Otros	9	2,25	4	2,34	5	2,18
-----						
TOTAL	400	(400)	171	(171)	229	(229)

Ji cuadrado con 7 grados de libertad = 4,0345 (p = 0,7758)

Las variables son independientes y por lo tanto no rechazamos la hipótesis nula. Un 52,40% de los católicos creen que no va a llegar a aprobarse mientras que un 34,50% de los no practicantes creen que si llegará a aprobarse.

No existe dependencia entre la religión que se procesa y la creencia de si se aprobará o no la ley.

Filas: 10. ¿Qué religión procesa?

Columnas: 11. ¿Está usted a favor de una muerte digna? Entendiendo por muerte digna el no prolongar la vida de manera artificial y evitando cualquier tipo de dolor y sufrimiento en el paciente?

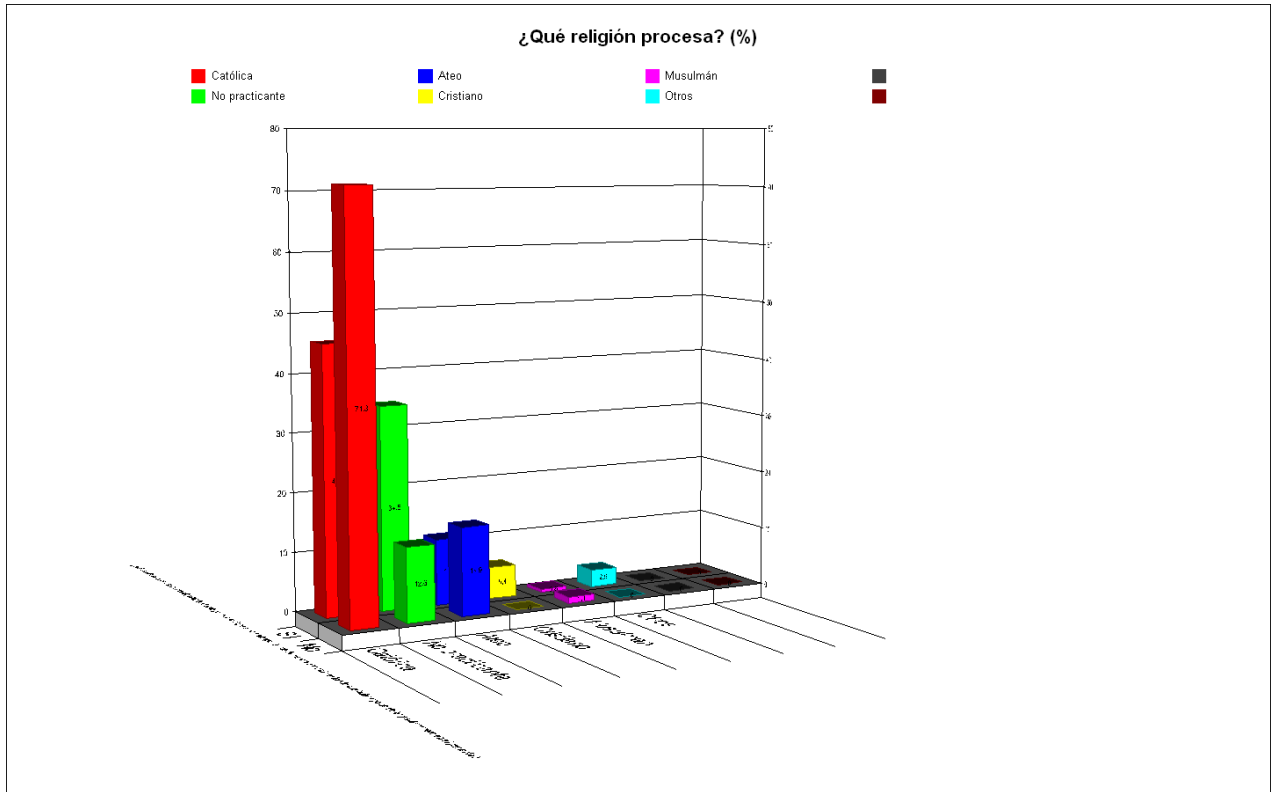
		SÍ		NO		
TOTAL		313 (313)		87 (87)		
MUESTRA						
religion	Frec	%	Frec	%	Frec	%
1 Católica	204	51,00	142	45,37	62	71,26
2 No practicante	119	29,75	108	34,50	11	12,64
3 Ateo	48	12,00	35	11,18	13	14,94
4 Cristiano	17	4,25	17	5,43	0	0,00
5 Musulmán	3	0,75	2	0,64	1	1,15
6 Otros	9	2,25	9	2,88	0	0,00
TOTAL	400 (400)		313 (313)		87 (87)	

Ji cuadrado con 7 grados de libertad = 28,1539 (p = 0,0002)

Las variables son dependientes por tanto existe dependencia entre la religión que procesa con respecto a que esté a favor o en contra de una muerte digna.

Podemos destacar que el 71,26% de los católicos está en contra, frente a un 34,50% de los encuestados que son católicos pero no practicantes están a favor.

Rechazamos la hipótesis nula.



Filas: 10. ¿Qué religión procesa?

Columnas: 12. ¿Qué nivel de estudios tiene?

	TOTAL		Sin estudios		Básicos		Bachiller		F.P		Universitarios	
MUESTRA	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
1 Católica	204	51,00	0	0,00	9	52,94	21	56,76	28	51,85	146	50,00
2 No practicante	119	29,75	0	0,00	2	11,76	12	32,43	12	22,22	93	31,85
3 Ateo	48	12,00	0	0,00	3	17,65	0	0,00	8	14,81	37	12,67
4 Cristiano	17	4,25	0	0,00	1	5,88	3	8,11	3	5,56	10	3,42
5 Musulmán	3	0,75	0	0,00	2	11,76	0	0,00	0	0,00	1	0,34
6 Otros	9	2,25	0	0,00	0	0,00	1	2,70	3	5,56	5	1,71
TOTAL	400	(400)	0	(0)	17	(17)	37	(37)	54	(54)	292	(292)

Ji cuadrado con 28 grados de libertad = 43,4049 (p = 0,0318)

Nos encontramos que estamos ante variables dependientes y por tanto existe una dependencia entre la religión que procesa una persona y el nivel de estudios que tiene.

Como dato relevante sacamos que el 56,76% de los católicos tienen estudios únicamente de FP, mientras que los católicos no practicantes representan un 32,43% que han cursado o están cursando estudios de bachiller.

Por lo tanto rechazamos la hipótesis nula.

# TABULACIÓN CRUZADA

=====

Filas: 12. ¿Qué nivel de estudios tiene?

Columnas: 3. ¿Está usted a favor o en contra de la eutanasia?

	TOTAL		Sí		No					
MUESTRA										
nivel	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
2 Básicos	17	4,25	9	3,18	8	7,02	0	0,00	0	0,00
3 Bachiller	37	9,25	24	8,48	13	11,40	0	0,00	0	0,00
4 F.P	54	13,50	43	15,19	10	8,77	1	33,33	0	0,00
5 Universitarios	292	73,00	207	73,14	83	72,81	2	66,67	0	0,00
TOTAL	400	(400)	283	(283)	114	(114)	3	(3)	0	(0)

Ji cuadrado con 12 grados de libertad = 7,3558 (p = 0,8332)

Las variables son independientes por lo tanto no rechazamos la hipótesis nula.

No existe dependencia entre el nivel de estudios y si están a favor o en contra de la eutanasia.

Filas: 11. ¿Qué nivel de estudios tiene?

Columnas: 8. ¿Lo aplicaría a algún familiar si pudiese?

nivel	TOTAL		Sí		No	
	Frec	%	Frec	%	Frec	%
2 Básicos	17	4,25	11	4,42	6	3,97
3 Bachiller	37	9,25	21	8,43	16	10,60
4 F.P	54	13,50	33	13,25	21	13,91
5 Universitarios	292	73,00	184	73,90	108	71,52
TOTAL	400	(400)	249	(249)	151	(151)

Ji cuadrado con 4 grados de libertad = 0,6210 (p = 0,9607)

Las variables son independientes y por lo tanto, el nivel de estudios no depende si lo aplicaría a algún familiar o no.

Nos encontramos con que un 73,90% de los que tiene estudios universitarios lo aplicarían.

Filas: 12. ¿Qué nivel de estudios tiene?

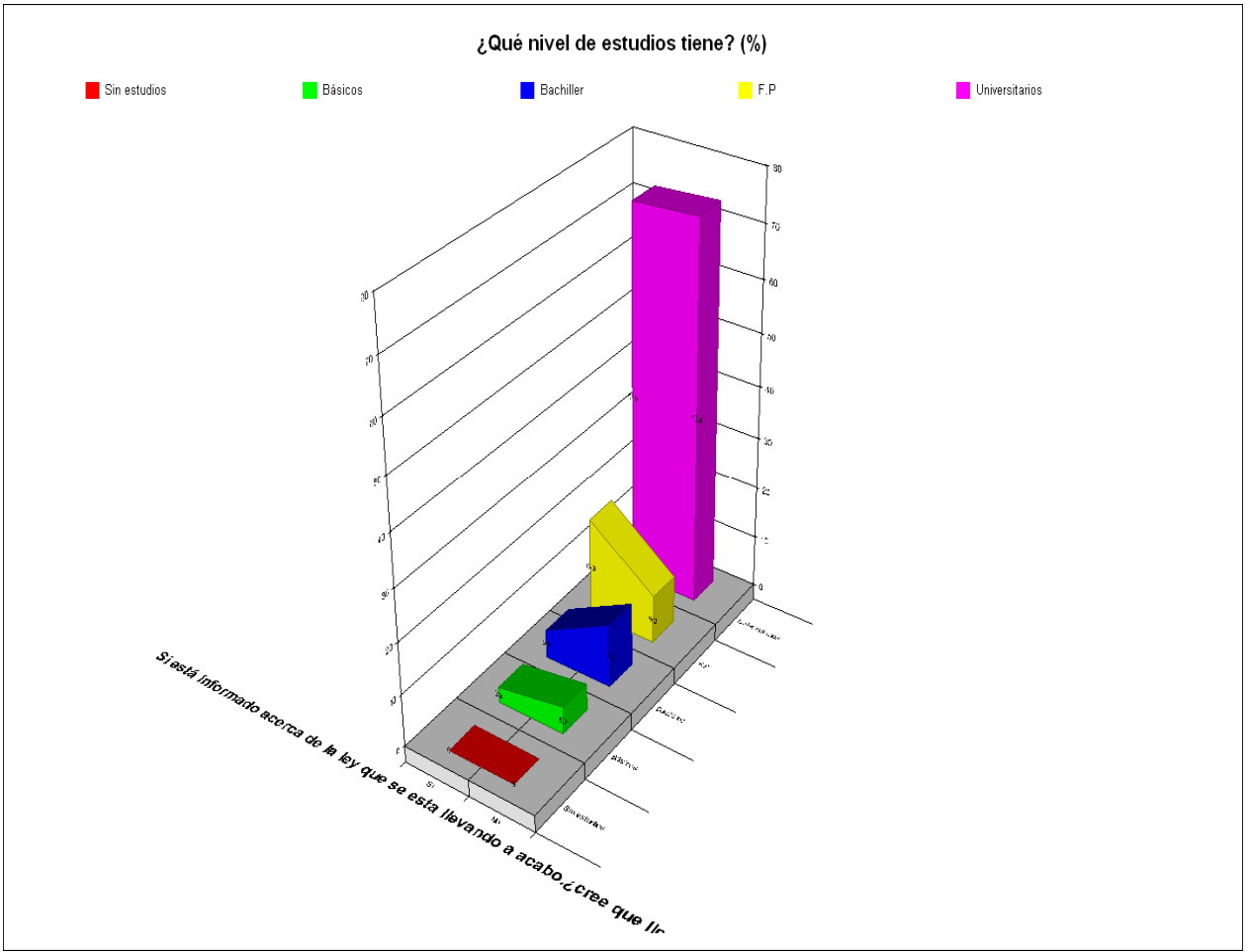
Columnas: 9. Si está informado acerca de la ley que se está llevando a cabo, ¿cree que llegará a aprobarse?

		SÍ		NO		
MUESTRA						
nivel	Frec	%	Frec	%	Frec	%
2 Básicos	17	4,25	5	2,92	12	5,24
3 Bachiller	37	9,25	9	5,26	28	12,23
4 F.P	54	13,50	33	19,30	21	9,17
5 Universitarios	292	73,00	124	72,51	168	73,36
TOTAL	400	(400)	171	(171)	229	(229)

Ji cuadrado con 4 grados de libertad = 13,8164 (p = 0,0079)

Las variables son dependientes es decir existe una dependencia entre el nivel d estudios y si creen que llegará a aprobarse. Rechazamos la hipótesis nula.

Un 72,51% de los universitarios creen que sí llegará a aprobarse frente a un 5,24% de los que tienen estudios básicos creen que no llegará a aprobarse.



Filas: 12. ¿Qué nivel de estudios tiene?

Columnas: 11. ¿Está usted a favor de una muerte digna? Entendiendo por muerte digna el no prolongar la vida de manera artificial y evitando cualquier tipo de dolor y sufrimiento en el paciente ?

MUESTRA						
Nivel	Sí		No		TOTAL	
	Frec	%	Frec	%	Frec	%
2 Básicos	17	4,25	11	3,51	6	6,90
3 Bachiller	37	9,25	27	8,63	10	11,49
4 F.P	54	13,50	43	13,74	11	12,64
5 Universitarios	292	73,00	232	74,12	60	68,97
TOTAL	400	(400)	313	(313)	87	(87)

Ji cuadrado con 4 grados de libertad = 2,7460 (p = 0,6012)

La variables son independientes por lo tanto no rechazamos la hipótesis nula.

Un 74,12% de los que tiene estudios universitarios están a favor de una muerte digna.

Por lo tanto no existe dependencia entre el nivel de estudios con que este a favor o en contra de una muerte digna.

## **INFORME:**

Una vez contrastadas las hipótesis nulas con las encuestas desarrolladas, podemos sacar las siguientes conclusiones:

1. Previamente nuestra hipótesis nula decía que la gente no estaba a favor de la eutanasia, sin embargo a través de este estudio hemos contrastado que la mayoría de las personas sí están de acuerdo con la eutanasia.
2. Nuestra segunda hipótesis, que consistía en averiguar si las personas conocían el tema, y estaban a favor con él, ha sido corroborada con este estudio.
3. La mayoría de las personas aplicarían la eutanasia, en el caso de que la pudiese aplicar a algún familiar. Esta también ha sido corroborada.
4. Nuestra hipótesis se cumple, al decir que la gente cree que la ley no llegará a aprobarse.
5. Hemos podido contrastar que el porcentaje de los católicos no practicantes o que no se sienten cristianos, que están a favor de la eutanasia, es superior a los que están en contra. Por tanto hemos afirmado la hipótesis.
6. También podemos afirmar la hipótesis principal que habíamos planteado respecto a una muerte digna, dado que el porcentaje de los que están a favor es superior a los que están en contra.

En este informe también podemos contrastar las variables dependientes que nos han ido surgiendo a lo largo del estudio conclusivo:

1. La primera hipótesis que hay que rechazar es la existencia de una dependencia entre la edad y si una persona está a favor o en contra de la eutanasia.

2. Relacionado con la conclusión anterior también podemos rechazar la hipótesis nula al contrastar que existe una dependencia entre la edad y si una persona está a favor o no de una muerte digna.
3. Otra hipótesis que tenemos que rechazar es la que se plantea con respecto a la religión que uno practica y con que si está a favor o en contra del tema, es decir si está a favor o en contra de la eutanasia.
4. Por último tenemos que rechazar otra hipótesis nula, esta hipótesis es la que se refiere a la religión que uno practica con si una persona está a favor o en contra de una muerte digna.

Nota: Creemos que estas son las hipótesis las más importantes a resaltar de este estudio en función a los objetivos planteados al inicio del trabajo.